OQRE

Office de
la qualité et
de la responsabilité
en éducation

Tests en lecture, écriture et mathématiques, 3e année et 6e année, 2002-2003

Rapport sur les résultats provinciaux

Octobre 2003

© Imprimeur de la Reine pour l'Ontario, 2003.

ISBN 0-7794-5450-2
ISSN 1705-2785

105-07338/

Table des matières

Coup d'œil sur les résultats 5

Faits saillants sur le rendement 5

Comparaison avec les années précédentes – 3e année 5

Comparaison avec les années précédentes – 6e année 7

Observations clés 8

Résultats sur le rendement 8

Utilisation des résultats 8

Messages clés 8

Recommandations clés 9

Tests en lecture, écriture et mathématiques, 3e année et 6e année, 2002-2003 10

Introduction 10

Contenu des évaluations 10

Lecture 10

Écriture 10

Mathématiques 10

Participation des élèves 11

Administration et notation 11

Méthode 1 12

Méthode 2 12

Diffusion des résultats sur le rendement 12

Contrôle de la qualité 13

Conception et élaboration 13

Mise à l'essai 13

Administration 13

Notation 13

Gestion des données 14

Comparaison sur plusieurs années 14

Profil des élèves de 3e année et de 6e année 15

3e année 15

6e année 16

Participation 17

Lecture 17

Écriture 18

Mathématiques 19

Élèves recevant des adaptations 20

Résultats sur le rendement 21
Comparaison sur plusieurs années (méthode 1) 24
Lecture – Rendement par compétence 30
Écriture – Rendement par compétence 30
Mathématiques – Rendement par compétence et par domaine 31
Niveau général de rendement en lecture par sous-groupes 32
Niveau général de rendement en écriture par sous-groupe 33
Niveau général de rendement en mathématiques par sous-groupe 35

Environnement scolaire des élèves de 3e année 37
Lecture 37
Écriture 38
Mathématiques 39

Environnement pédagogique du personnel enseignant de 3e année 40
Méthodes pédagogiques 40
Français 40
Mathématiques 42

Environnement scolaire des élèves de 6e année 45
Lecture 45
Écriture 46
Mathématiques 47

Environnement pédagogique du personnel enseignant de 6e année 49
Méthodes pédagogiques 49
Français 49
Mathématiques 51

Environnement administratif 54
Expérience et perfectionnement professionnel des directrices et directeurs d'école 54

Recommandations 55
Suggestions pédagogiques 56
Lecture 56
Écriture 57
Mathématiques 58

Coup d'œil sur les résultats

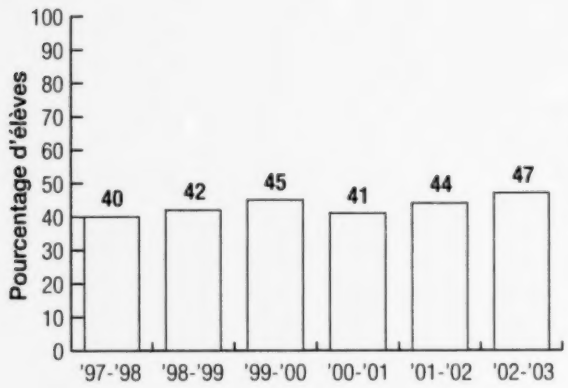
Faits saillants sur le rendement

Comparaison avec les années précédentes – 3e année

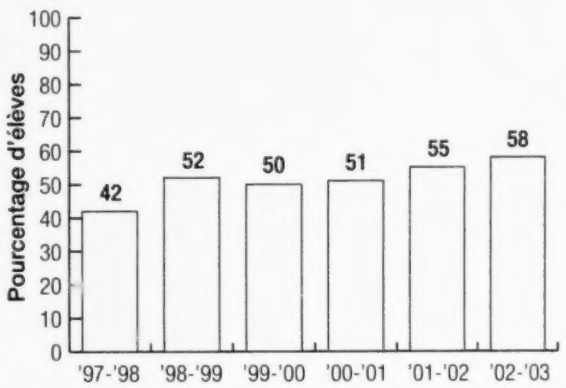
Niveau général de rendement au niveau 3 et plus[1] (méthode 1)[2]

	Lecture	Écriture	Mathématiques
1997-1998 (*n* = 6 700)	40 %	42 %	35 %
1998-1999 (*n* = 6 982)	42 %	52 %	39 %
1999-2000 (*n* = 6 858)	45 %	50 %	41 %
2000-2001 (*n* = 7 052)	41 %	51 %	40 %
2001-2002 (*n* = 6 972)	44 %	55 %	47 %
2002-2003 (*n* = 6 726)	47 %	58 %	47 %

Lecture

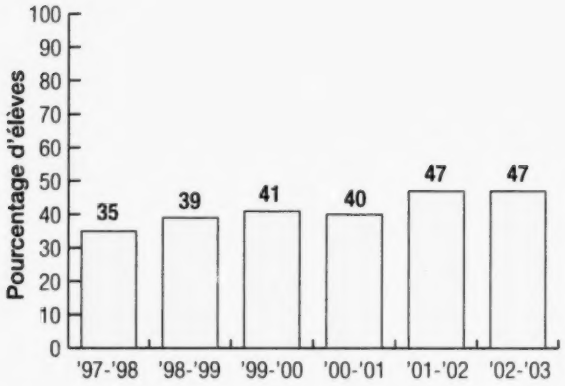


Écriture



[1] Les pourcentages d'élèves qui atteignent les niveaux 3 et 4 sont rapportés ici parce que *Le curriculum de l'Ontario* établit que le niveau 3 représente la norme provinciale.
[2] Référez-vous à la page 12 pour la définition de la méthode 1 et de la méthode 2.

Mathématiques



Observations :

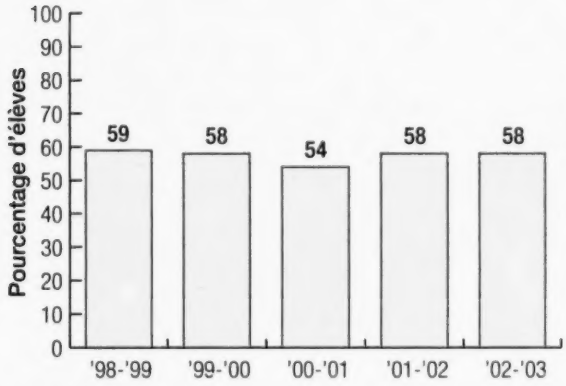
- Un peu moins de la moitié des élèves a atteint la norme provinciale en lecture (47 %) et en mathématiques (47 %); plus de la moitié des élèves a atteint la norme provinciale en écriture (58 %).
- Le niveau de rendement en lecture et en écriture s'est amélioré progressivement au cours des six dernières années.
- Le niveau de rendement des élèves en mathématiques s'est amélioré depuis les premières années d'évaluation mais demeure stable depuis l'année dernière.

Comparaison avec les années précédentes – 6e année

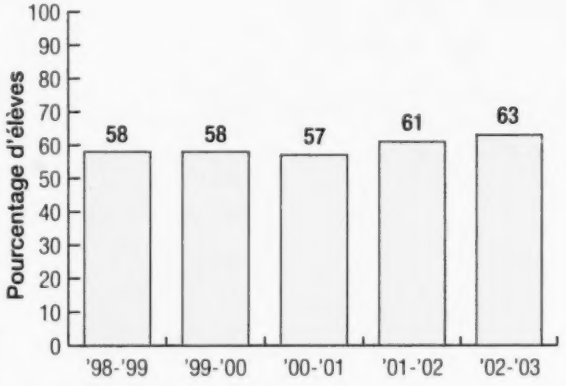
Niveau général de rendement au niveau 3 et plus[3] (méthode 1)[4]

	Lecture	Écriture	Mathématiques
1998-1999 (*n* = 6 049)	59 %	58 %	55 %
1999-2000 (*n* = 6 252)	58 %	58 %	57 %
2000-2001 (*n* = 6 452)	54 %	57 %	60 %
2001-2002 (*n* = 6 690)	58 %	61 %	63 %
2002-2003 (*n* = 6 515)	58 %	63 %	66 %

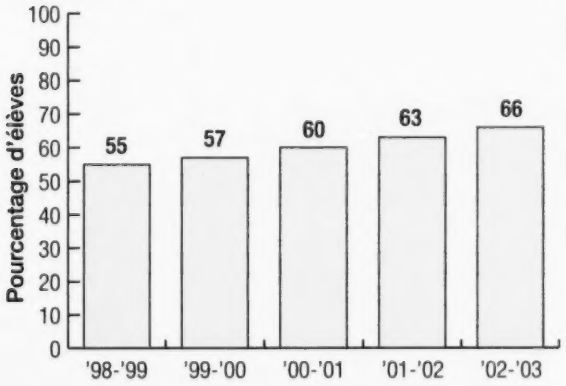
Lecture



Écriture



Mathématiques



Observations :

- Plus de la moitié des élèves a atteint la norme provinciale en lecture (58 %), en écriture (63 %) et en mathématiques (66 %).
- Le niveau de rendement en écriture et en mathématiques s'est amélioré progressivement au cours des cinq dernières années.
- Le niveau de rendement en lecture est demeuré stable au cours des cinq dernières années.

[3] Les pourcentages d'élèves qui atteignent les niveaux 3 et 4 sont rapportés ici parce que *Le curriculum de l'Ontario* établit que le niveau 3 représente la norme provinciale.
[4] Référez-vous à la page 12 pour la définition de la méthode 1 et de la méthode 2.

Observations clés

Résultats sur le rendement

- En 3e année et en 6e année, le pourcentage de filles aux niveaux 3 et 4 en lecture et en écriture est considérablement plus élevé que celui des garçons. Ces données confirment la tendance observée l'année dernière. Cet écart a tendance à augmenter entre la 3e et la 6e année.
- En 3e année, le niveau de rendement en lecture et en écriture s'est amélioré progressivement au cours des six dernières années.
- Le niveau de rendement des élèves de 3e année en mathématiques s'est amélioré depuis les premières années d'évaluation mais demeure stable depuis l'an dernier.
- En 6e année, le niveau de rendement en écriture et en mathématiques s'est amélioré progressivement au cours des cinq dernières années.
- En 6e année, le niveau de rendement en lecture est demeuré stable au cours des cinq dernières années.
- En 6e année, le pourcentage d'élèves qui reçoivent du soutien pédagogique et qui atteignent la norme provinciale a augmenté depuis l'année dernière; cette augmentation est prononcée en mathématiques. En 3e année, le pourcentage d'élèves qui reçoivent du soutien pédagogique et qui atteignent la norme provinciale continue d'augmenter progressivement en écriture et en mathématiques alors qu'en lecture il demeure relativement stable.
- En 6e année, le pourcentage d'élèves inscrits à des programmes d'actualisation linguistique en français (ALF) et de perfectionnement du français (PDF) et qui atteignent la norme provinciale a augmenté depuis l'année dernière; cette augmentation est prononcée en écriture et en mathématiques. En 3e année, le pourcentage d'élèves inscrits à des programmes d'ALF/de PDF et qui atteignent la norme provinciale a continué de fluctuer au cours des dernières années.

Utilisation des résultats

- Les directrices et directeurs d'école disent utiliser les résultats des évaluations de 3e année et de 6e année pour identifier les domaines qui nécessitent des ressources professionelles et pédagogiques et pour réviser les plans d'amélioration des écoles.
- Les enseignantes et enseignants indiquent utiliser les résultats des évaluations de 3e année et de 6e année pour identifier les domaines à améliorer afin de perfectionner leurs méthodes pédagogiques, de montrer à leurs élèves des exemples de bon travail, de développer leur propre évaluation et de préparer les élèves aux évaluations provinciales.

Messages clés

- Depuis les premières évaluations de 3e année et de 6e année, le pourcentage d'élèves qui atteignent la norme provinciale, soit le niveau 3, continue d'augmenter progressivement.
- Plusieurs facteurs et organismes contribuent à l'amélioration du rendement des élèves : le curriculum, les ressources, le personnel enseignant, les élèves, les directions d'école, les conseils d'école, les parents, les conseils scolaires, le ministère de l'Éducation, les facultés d'éducation et l'Ordre des enseignantes et des enseignants de l'Ontario.
- Le personnel des écoles et des conseils scolaires doit continuer de mettre en œuvre des plans d'amélioration de l'école dans le but d'augmenter le nombre d'élèves qui atteignent la norme provinciale. Le personnel des autres organismes devrait renforcer son engagement en appuyant le personnel enseignant dans son travail.

- Les conseils d'école devraient travailler avec le personnel d'école pour renforcer leur engagement dans l'amélioration de l'école et pour aider à la mise en œuvre des plans d'amélioration.
- Les organismes partenaires seront invités à mener des recherches afin de décrire les approches et les conditions qui ont contribué à des niveaux de rendement et d'amélioration élevés. Pour appuyer ces recherches, l'OQRE identifiera les écoles et les conseils scolaires pour lesquels un pourcentage élevé d'élèves ont atteint la norme provinciale de façon constante et ceux pour lesquels une amélioration significative du rendement des élèves a été observée.

Recommandations clés

L'OQRE recommande :

- Que chaque **école**, avec la participation du personnel enseignant, des élèves et des parents, élabore et mette en œuvre des initiatives à l'échelle de l'école pour s'assurer que le rendement des élèves réponde aux attentes et aux contenus d'apprentissage du *Curriculum de l'Ontario* en littératie et en numératie.
- Que les **conseils d'école** supervisent de près le rendement des élèves et prennent une part active dans l'amélioration de l'école.
- Que les **conseils scolaires** mettent sur pied des équipes qui travaillent à l'amélioration du rendement. Ces équipes revoient le rendement des élèves et les données contextuelles, au fil des ans, afin d'élaborer des plans d'action permettant aux écoles d'atteindre les normes du *Curriculum de l'Ontario* en littératie et en numératie et de développer des stratégies ciblant les domaines et les groupes qui nécessitent un appui additionnel et qui ont besoin de s'améliorer.
- Que les **facultés d'éducation** aident les enseignantes et enseignants en formation à développer leur connaissance et leur compréhension des liens entre le curriculum, les méthodes pédagogiques et d'évaluation. Les enseignantes et enseignants en formation doivent être exposés à une grande variété de méthodes d'évaluation, y compris les évaluations à grande échelle axées sur la performance.
- Que **l'Ordre des enseignantes et des enseignants de l'Ontario** s'assure qu'il y a un équilibre dans les cours de matières de base offerts par l'entremise des fournisseurs du Programme de perfectionnement professionnel afin de permettre aux enseignantes et enseignants de toute la province d'avoir accès à des occasions de perfectionnement professionnel centrées sur la relation qui existe entre le curriculum, les méthodes pédagogiques et l'évaluation, qui sont essentiels à l'enseignement et à l'apprentissage.
- Que le **ministère de l'Éducation** utilise les données des évaluations provinciales de 3e année et de 6e année, accumulées par l'OQRE depuis six ans, afin d'apporter davantage de soutien à la littératie et à la numératie, notamment au moyen des Stratégies de lecture au primaire et des Stratégies de mathématiques au primaire, au niveau des conseils scolaires, des écoles et des salles de classe.

Tests en lecture, écriture et mathématiques, 3e année et 6e année, 2002-2003

Introduction

L'OQRE a pour objectif d'accroître la responsabilité au sein du système éducatif financé par les deniers publics de l'Ontario et d'améliorer la qualité de l'éducation dans la province. L'OQRE remplit ce mandat en effectuant plusieurs évaluations à l'échelle de la province, dont les Tests en lecture, écriture et mathématiques, 3e année et 6e année. Ces deux tests sont donnés chaque année à tous les élèves de 3e année et de 6e année des écoles financées par les deniers publics de l'Ontario. Les résultats de ces évaluations fournissent des données sur le rendement des élèves au niveau de l'élève, de l'école et du conseil scolaire, à deux étapes clés de leur éducation à l'élémentaire. Les Rapports individuels de l'élève, qui sont distribués aux parents, leur fournissent des renseignements sur le rendement de leur enfant par rapport aux tests. Les écoles et les conseils scolaires créent leurs propres rapports, qui sont basés sur les données fournies par l'OQRE, à l'intention des parents et des autres intervenantes et intervenants de la collectivité. L'OQRE affiche les résultats des écoles et des conseils scolaires dans son site Web pour la consultation du public. De plus, l'OQRE publie chaque année un *Rapport provincial sur le rendement* à l'intention des intervenantes et intervenants en éducation ainsi que du grand public. Les données tirées des évaluations procurent des renseignements valables aux écoles et aux conseils scolaires, qui s'en servent pour planifier l'amélioration du rendement dans les écoles et les conseils.

Contenu des évaluations

Les tests de 3e année et de 6e année mesurent le rendement des élèves par rapport aux attentes et aux contenus d'apprentissage du *Curriculum de l'Ontario, de la 1re à la 8e année.* Chaque test traite des connaissances et des habiletés en lecture, écriture et mathématiques que les élèves doivent avoir acquises à la fin de l'année d'études évaluée. Les évaluations comprennent des activités basées sur le rendement, soit des questions exigeant des réponses construites ainsi que des questions à réponse choisie. Cette combinaison de types de questions permet aux élèves de démontrer l'étendue et l'ampleur de leur apprentissage, en leur procurant en même temps diverses façons de démontrer les connaissances et les habiletés dont ils ont fait l'acquisition.

Lecture

Pour la composante lecture du test, les élèves doivent démontrer leurs connaissances et leurs habiletés en lisant une variété de textes, dont des textes courants et littéraires. Cette partie de l'évaluation mesure le rendement des élèves par rapport aux différentes stratégies et conventions en lecture, ainsi que leur compréhension des concepts, leur capacité de faire des inférences et leur habileté à établir des liens entre les idées.

Écriture

Pour la composante écriture du test, les élèves démontrent leurs connaissances et leurs habiletés en écrivant différents types de textes à différentes fins. Cette partie de l'évaluation mesure comment les élèves utilisent les stratégies d'écriture et les conventions linguistiques, ainsi que leur compréhension des tâches attribuées, leur organisation des idées et leur communication avec les destinataires. Durant le test, les élèves font deux tâches d'écriture. Une tâche doit modeler le processus d'écriture, tandis que l'autre est un court texte produit selon une tâche prescrite.

Mathématiques

Pour la composante mathématiques du test, les élèves doivent démontrer leurs connaissances et leurs habiletés en résolution de problèmes, en application des procédures et en communication (en expliquant pour cette dernière compétence la façon dont ils ont obtenu les réponses). Cette partie du test évalue aussi les connaissances et les habiletés des élèves par rapport aux cinq domaines en mathématiques, soit Numération

et sens du nombre, Géométrie et sens de l'espace, Mesure, Modélisation et algèbre, et Traitement des données et probabilité.

Participation des élèves

Tous les élèves de 3e année et de 6e année des écoles financées par les deniers publics de l'Ontario doivent faire les tests. Il est donc attendu que le personnel enseignant et les directions d'école prennent toutes les mesures nécessaires pour permettre aux élèves de participer à tous les aspects de l'évaluation. Pour ce faire, il est permis d'accorder une ou plusieurs adaptations pendant l'administration de l'évaluation. Ces adaptations doivent être conformes aux politiques du ministère de l'Éducation et de l'OQRE pour assurer l'intégrité des évaluations. Seuls les élèves ayant des besoins particuliers, ou inscrits à des programmes d'ALF/de PDF qui en sont aux premières étapes de l'apprentissage du français, peuvent bénéficier d'adaptations. Il est sous-entendu que ces élèves doivent bénéficier d'adaptations durant les évaluations faites en salle de classe pendant l'année scolaire.

Le programme d'ALF s'adresse à l'élève qui a une connaissance limitée du français ou qui manque de familiarité avec la langue d'enseignement. Il lui permet d'acquérir les compétences linguistiques indispensables à la poursuite de ses études et d'enrichir son répertoire linguistique. Le programme de PDF s'adresse à l'élève qui parle français, mais qui a connu une scolarisation très différente de celle que reçoivent les élèves des écoles franco-ontariennes ou qui a subi des interruptions dans sa scolarité.

Les élèves ayant des besoins particuliers sont des élèves ayant un plan d'enseignement individualisé (PEI) qui ont été identifiés ou non par un comité d'identification, de placement et de révision (CIPR) et qui bénéficient de services ou de programmes d'enseignement à l'enfance en difficulté (voir Note Politique/Programmes nº 127 du ministère de l'Éducation).

Les écoles doivent indiquer toute adaptation accordée sur le Formulaire de renseignements sur l'élève lors du test, et les adaptations sont également indiquées sur le Rapport individuel de l'élève quand les résultats des élèves sont envoyés aux écoles.

Dans quelques cas, un(e) élève doit être exempté(e) d'une partie du test ou du test au complet quand, après avoir examiné tout l'évantail d'adaptations autorisées pour l'évaluation, il est établi que l'élève ne sera pas en mesure de démontrer ce qu'elle ou il a appris. Avant d'accorder une exemption, la directrice ou le directeur doit consulter les parents de l'élève ainsi que son enseignante ou son enseignant, et obtenir l'autorisation écrite des parents.

Administration et notation

Les tests de 3e année et de 6e année sont administrés chaque année au mois de mai. Les élèves y travaillent pendant cinq jours, à raison de deux heures et demie par jour et font des activités collectives avec les autres élèves de leur classe, puis travaillent indépendamment afin de résoudre des problèmes, de rédiger des réponses construites et de répondre à des questions à réponse choisie.

Tous les membres du personnel enseignant responsables de l'administration des tests reçoivent des lignes directrices et des plans de leçons détaillés.

Chaque étape des Tests en lecture, écriture et mathématiques, 3e année et 6e année implique des éducatrices et éducateurs, comme le font toutes les initiatives provinciales de l'OQRE. Des éducatrices et éducateurs et des administratrices et administrateurs de toute la province participent à l'élaboration, à la mise à l'essai et à la validation du matériel d'évaluation. De plus, les tests sont notés par du personnel enseignant de toutes les années d'études à l'élémentaire. Cette expérience en notation procure aux enseignantes et enseignants une occasion de perfectionnement professionnel importante leur permettant d'approfondir leurs connaissances en matière d'évaluation du rendement des élèves. Au cours de la séance de notation de 2002-2003, environ

90 % des 2 000 correctrices et correcteurs de langue française et de langue anglaise ont rapporté considérer cette expérience comme étant utile en matière de perfectionnement professionnel, et disent que l'expérience influencerait la façon dont ils enseignent en classe. Le commentaire suivant résume l'opinion de plusieurs : « Merveilleuse occasion de perfectionnement professionnel! M'aidera énormément et contribuera à ma confiance en matière d'enseignement. »

Chacune des évaluations en lecture, en écriture et en mathématiques comprend une section exigeant des réponses construites représentant 80 % des notes, et une section de questions à réponse choisie représentant 20 % des notes. La section exigeant une réponse construite en lecture et en écriture est organisée et notée en fonction des quatre compétences incluses dans le curriculum : raisonnement, communication, organisation des idées et respect des conventions linguistiques. En mathématiques, les questions à réponse construite sont notées en fonction des cinq domaines mathématiques (voir pages 10 et 11) et des quatre compétences : résolution de problèmes, acquisition des concepts, application des procédures et communication. Les sections de questions à réponse choisie sont notées électroniquement.

L'OQRE utilise une grille de rendement de quatre niveaux pour publier ses rapports sur le rendement des élèves en lecture, en écriture et en mathématiques. Cette grille est basée sur *Le curriculum de l'Ontario, de la 1re à la 8e année*. Le niveau 3 représente la norme provinciale. Les correctrices et correcteurs reçoivent une formation leur permettant d'évaluer le travail des élèves en fonction des quatre niveaux. En plus des quatre niveaux, on peut donner aux élèves les désignations suivantes : « MI niveau 1 » (manque d'indices qualitatifs du niveau 1; les élèves ont fourni suffisamment d'information pour recevoir une note, mais n'ont pas démontré les connaissances et la compréhension nécessaires pour atteindre le niveau 1), « IIPN » (les élèves dont le travail est considéré insuffisant pour qu'on lui assigne un niveau de rendement), « exemption » (les élèves à qui on a accordé une exemption par rapport à leur participation au test) et « aucune donnée » (les élèves n'ayant pas bénéficié d'exemption et pour lesquels l'OQRE n'a reçu aucun cahier dûment rempli).

Dans la section intitulée « Résultats sur le rendement », des données sont présentées selon les niveaux de rendement et les éléments précités. Les calculs des données de l'OQRE sont faits de deux façons : selon la méthode 1 et selon la méthode 2.

Méthode 1

Les données pour tous les élèves dans cette année d'études sont publiées. La méthode 1 fait état des élèves dans chaque catégorie, en pourcentage du nombre total d'élèves dans cette année d'études (p. ex., les élèves dans les quatre niveaux de rendement et ceux dans les catégories exemption, aucune donnée, IIPN, MI niveau 1, définies ci-dessus).

Méthode 2

C'est une autre façon de présenter les données. La méthode 2 fait état de la répartition des résultats, en pourcentage du nombre d'élèves qui ont pleinement participé au test (p. ex., les élèves dans les quatre niveaux de rendement et ceux dans les catégories IIPN et MI niveau 1, définies ci-dessus). Les élèves qui ont bénéficié d'une exemption ou pour qui il n'y a aucune donnée sur le rendement sont exclus.

Diffusion des résultats sur le rendement

L'OQRE publie des rapports des résultats sur le rendement des élèves de 3e année et de 6e année en lecture, en écriture et en mathématiques, ainsi que des résultats plus détaillés selon les compétences et domaines précités.

Les résultats généraux pour chaque matière sont obtenus en combinant les résultats de la section comprenant les réponses construites et ceux de la section des questions à réponse choisie. Les résultats généraux en lecture et en écriture sont compilés à l'aide de cinq sources de données (quatre compétences tirées du travail écrit et d'une section de questions à réponse choisie). Les résultats généraux en mathématiques sont tirés de dix sources (quatre compétences et cinq domaines tirés du travail écrit, et d'une section de questions à reponse choisie).

Contrôle de la qualité

Les procédures de contrôle de la qualité veillent à ce que les évaluations de l'OQRE fournissent des données valides et fidèles. Des mécanismes assurant le contrôle de la qualité sont imbriqués dans chaque étape du cycle d'évaluation, y compris la conception et l'élaboration, la mise à l'essai, l'administration, la notation et la gestion des données. L'OQRE se sert des renseignements sur le contrôle de la qualité recueillis durant et à la fin de chaque cycle d'évaluation, afin de réviser et d'améliorer le matériel, les politiques et les procédures d'évaluation. Vous trouverez ci-dessous un résumé des principales mesures de contrôle de la qualité intégrées aux évaluations de 3e année et de 6e année.

Conception et élaboration

Les tests de 3e année et de 6e année sont entièrement basés sur les attentes et contenus d'apprentissage du *Curriculum de l'Ontario*. Durant la phase de conception et d'élaboration, un comité technique composé d'expertes et d'experts en évaluations fournit des conseils et veille à ce que les évaluations respectent les valeurs de l'OQRE et soient conformes aux pratiques d'évaluation établies. Le personnel de l'OQRE procure de la formation, surveille et appuie les équipes d'éducatrices et d'éducateurs des écoles et des conseils scolaires venant de toute la province. Un comité de validation, composé d'enseignantes et d'enseignants en fonction, examine le matériel se rapportant au test et s'assure qu'il est approprié et sans préjugés.

Mise à l'essai

Les tests de 3e année et de 6e année sont mis à l'essai avant d'être administrés en mai. Chaque automne, le test de 3e année est mis à l'essai dans 25 classes de 4e année réparties dans toute la province. Le matériel de 6e année est mis à l'essai dans 25 classes de 7e année. En tout, environ 500 élèves et enseignantes et enseignants de 4e année et de 7e année participent à ce processus. Durant la mise à l'essai, on demande aux enseignantes et enseignants de remplir un questionnaire concernant l'efficacité du matériel d'évaluation et les réactions des élèves aux tests. Après la notation de la mise à l'essai, l'OQRE révise tous les renseignements qui en découlent et compile les données en vue de la révision des tests.

Administration

Les responsables du contrôle de la qualité de l'OQRE visitent environ 10 % des classes participantes dans la province afin d'observer et de recueillir des données sur la façon dont les enseignantes, enseignants, directrices et directeurs respectent les procédures détaillées dans le *Guide d'administration à l'intention des enseignantes, des enseignants et des directions d'école*. Le personnel et les analystes de données de l'OQRE ont reçu une formation pour déceler toute anomalie découlant de l'analyse des données et de l'administration du test. Le personnel de l'OQRE ainsi que les membres de la direction des conseils scolaires et des écoles enquêtent sur toute anomalie rapportée ou soupçonnée. L'OQRE effectue aussi des visites de suivi dans les écoles où des anomalies ont été identifiées durant l'administration des tests de l'année précédente.

Notation

Divers mécanismes de vérification de la fidélité sont intégrés aux procédés de notation. On demande aux correctrices et correcteurs de remplir un questionnaire durant la formation pour vérifier leur niveau de compréhension. Chaque matin, avant de commencer la notation, les correctrices et correcteurs notent des cahiers d'orientation afin de s'assurer que les procédés et les normes de notation sont appliqués de manière uniforme tous les jours. Chaque après-midi, toutes les correctrices et tous les correcteurs notent un cahier de fidélité et les résultats sont analysés afin d'évaluer l'uniformité et la fidélité de la notation. De plus, des cahiers de calibrage (une sélection aléatoire de cahiers d'élèves) sont notés une deuxième fois chaque jour, et les résultats de la première et de la deuxième notation sont ensuite comparés afin de produire des statistiques de fidélité de la notation.

Gestion des données

L'OQRE a établi des processus de gestion des données assurant que celles-ci sont enregistrées et attribuées correctement aux élèves, ainsi qu'aux écoles et aux conseils scolaires. L'OQRE a également mis au point un processus formel permettant la révision des résultats individuels d'élèves lorsque de telles révisions sont demandées et approuvées.

Comparaison sur plusieurs années

À la date de publication de ce rapport, les éducatrices, éducateurs, parents, stratèges et le public auront six ans de données sur le rendement pour la 3e année et cinq ans de données sur le rendement pour la 6e année, en fonction des attentes actuelles du curriculum. Ils ont également six ans de données contextuelles provenant des questionnaires que les élèves, le personnel enseignant et de direction ont remplis au cours des évaluations. Ces données font également partie du Programme d'indicateurs de la qualité en éducation (PIQÉ) qui a été conçu pour mesurer et décrire une variété de caractéristiques importantes du système éducatif ontarien qui affectent l'apprentissage de l'élève aux niveaux des écoles, des conseils scolaires et de la province.

En examinant ces données, il est possible d'identifier des tendances importantes au fil des ans. Il est cependant important de souligner que certaines comparaisons sont valables alors que d'autres doivent être évitées. Par exemple, on peut comparer les niveaux généraux de rendement. La méthode utilisée par l'OQRE pour calculer le rendement général en lecture, en écriture et en mathématiques permet de rapporter le calcul de ces notes en fonction de la même échelle d'une année à l'autre.

Par contre, les modifications et le perfectionnement de la conception et de la notation des composantes des évaluations axées sur la performance créent des possibilités de variations dans les résultats d'une année à l'autre par rapport aux notes pour les compétences et les domaines. Les notes pour les compétences et les domaines ne peuvent donc pas être comparées directement d'une année à l'autre. Cependant, nous encourageons les parents et le personnel enseignant à examiner les notes des élèves par rapport aux compétences et aux domaines, à l'aide des cahiers de l'élève et des exemples de travaux d'élèves fournis par l'OQRE. Il est ainsi possible d'établir individuellement les forces et les faiblesses des élèves par rapport aux compétences et aux domaines, en les comparant aux forces et aux faiblesses de tous les élèves qui ont fait le test. Il est utile pour les conseils scolaires d'analyser leurs résultats par compétence et par domaine et de les comparer aux résultats de la province, et nous encourageons les écoles à analyser leurs résultats et à les comparer aux résultats de la province et des conseils scolaires afin de comprendre les forces et les faiblesses qui se présentent dans le rendement de leurs élèves par rapport au rendement d'une population plus importante.

La composante de questions à réponse choisie des tests comprend des questions qui se recoupent d'année en année. Ces questions ne sont jamais modifiées. L'analyse des réponses des élèves à ces questions communes pour l'année précédente indique si le rendement des élèves a changé. Ces renseignements, ainsi que la distribution des notes des années précédentes, permettent de mesurer la constance au fil des ans et de rajuster les résultats au besoin afin d'assurer l'uniformité d'une année à l'autre.

Pour de plus amples détails au sujet des différents aspects des tests de 3e année et de 6e année, veuillez consulter le site Web de l'OQRE (www.oqre.on.ca).

Profil des élèves de 3e année et de 6e année

Cette section du rapport fournit des renseignements sur les élèves qui étaient en 3e année et en 6e année en 2002-2003.[5]

3e année

Nombre d'élèves (*n* = 6 726)

Sexe	Pourcentage[6]
Filles	52 %
Garçons	47 %
Aucune réponse	<1 %

Statut de l'élève	Pourcentage
ALF/PDF	5 %
Soutien pédagogique	18 %

Expérience préscolaire Élèves qui ont fréquenté l'école maternelle ou le jardin d'enfants	Pourcentage
Oui	92 %
Non	3 %
Ne sait pas	3 %
Aucune réponse	2 %

Langue première	Pourcentage
Français	62 %
Autre	36 %
Aucune réponse	2 %

Mobilité de l'élève Nombre d'écoles fréquentées depuis la première année	Pourcentage
Une école	70 %
Deux écoles	21 %
Trois écoles	4 %
Quatre écoles ou plus	2 %
Ne sait pas	2 %
Aucune réponse	2 %

Observations :

- La majorité des élèves (92 %) a fréquenté l'école maternelle ou le jardin d'enfants.
- Moins des deux tiers (62 %) des élèves qui ont participé à l'évaluation ont le français comme langue première.

[5] Ces données proviennent du Formulaire de renseignements sur l'élève de l'OQRE de 2002-2003.
[6] Les chiffres ayant été arrondis, la somme des pourcentages n'égale pas toujours 100.

6e année

Nombre d'élèves (*n* = 6 515)

Sexe	Pourcentage[7]
Filles	51 %
Garçons	48 %
Aucune réponse	1 %

Statut de l'élève	Pourcentage
ALF/PDF	3 %
Soutien pédagogique	15 %

Expérience préscolaire Élèves qui ont fréquenté l'école maternelle ou le jardin d'enfants	Pourcentage
Oui	91 %
Non	4 %
Ne sait pas	3 %
Aucune réponse	2 %

Langue première	Pourcentage
Français	66 %
Autre	30 %
Aucune réponse	3 %

Mobilité de l'élève Nombre d'écoles fréquentées depuis la première année	Pourcentage
Une école	47 %
Deux écoles	31 %
Trois écoles	13 %
Quatre écoles ou plus	6 %
Ne sait pas	1 %
Aucune réponse	2 %

Observations :

- La majorité des élèves (91 %) a fréquenté l'école maternelle ou le jardin d'enfants.
- La moitié des élèves a fréquenté plus d'une école depuis la première année.
- Les deux tiers des élèves ont le français comme langue première.

[7] Les chiffres ayant été arrondis, la somme des pourcentages n'égale pas toujours 100.

Participation

Cette section fournit des données sur les élèves qui ont participé aux Tests en lecture, écriture et mathématiques, 3e année et 6e année, 2002-2003.

Lecture

	Population[8] admissible	Pourcentage aucune donnée	Pourcentage d'élèves exemptés[9]	Pourcentage d'élèves qui ont participé
Tous les élèves				
3e année	6726	<1 %	4 %	96 %
6e année	6515	<1 %	4 %	96 %
3e année				
Sexe				
Filles	3516	<1 %	3 %	97 %
Garçons	3183	<1 %	6 %	94 %
Statut de l'élève				
ALF/PDF	333	1 %	13 %	86 %
Soutien pédagogique	1180	1 %	24 %	75 %
6e année				
Sexe				
Filles	3352	<1 %	3 %	97 %
Garçons	3119	<1 %	5 %	95 %
Statut de l'élève				
ALF/PDF	179	0 %	8 %	92 %
Soutien pédagogique	960	<1 %	26 %	74 %

Observations :

- En 3e année et en 6e année, le pourcentage de garçons qui ont bénéficié d'une exemption est plus élevé que celui des filles. En 3e année, ce pourcentage est le double.
- En 3e année, le pourcentage d'élèves inscrits à des programmes d'ALF/de PDF et qui ont bénéficié d'une exemption a légèrement augmenté de 11 % à 13 %.
- En 6e année, le pourcentage d'élèves inscrits à des programmes d'ALF/de PDF et qui ont bénéficié d'une exemption a diminué de 15 % à 8 % en comparaison à l'année dernière.
- En 3e année et en 6e année, près du quart des élèves recevant du soutien pédagogique a bénéficié d'une exemption. Cela représente une diminution de 29 % à 24 % en 3e année et de 29 % à 26 % en 6e année en comparaison à l'année dernière.

[8] Ces données proviennent de la Liste des élèves de l'OQRE.
[9] Ces données proviennent du Formulaire de renseignements sur l'élève de 2002-2003.

Écriture

	Population admissible	Pourcentage aucune donnée	Pourcentage d'élèves exemptés	Pourcentage d'élèves qui ont participé
Tous les élèves				
3e année	6 726	<1 %	4 %	96 %
6e année	6 515	<1 %	4 %	96 %
3e année				
Sexe				
Filles	3 516	<1 %	3 %	97 %
Garçons	3 183	<1 %	6 %	94 %
Statut de l'élève				
ALF/PDF	333	1 %	12 %	87 %
Soutien pédagogique	1 180	1 %	24 %	75 %
6e année				
Sexe				
Filles	3 352	<1 %	3 %	97 %
Garçons	3 119	<1 %	6 %	94 %
Statut de l'élève				
ALF/PDF	179	0 %	9 %	91 %
Soutien pédagogique	960	<1 %	27 %	73 %

Observations :

- En 3e année et en 6e année, le pourcentage de garçons qui ont bénéficié d'une exemption est deux fois plus élevé que celui des filles.
- En 3e année, le pourcentage d'élèves inscrits à des programmes d'ALF/de PDF et qui ont bénéficié d'une exemption demeure stable depuis l'an dernier.
- En 6e année, le pourcentage d'élèves inscrits à des programmes d'ALF/de PDF et qui ont bénéficié d'une exemption a diminué de 14 % à 9 % en comparaison à l'année dernière.
- En 3e année et en 6e année, le quart des élèves recevant du soutien pédagogique a bénéficié d'une exemption. Cela représente une diminution de 29 % à 24 % en 3e année et de 30 % à 27 % en 6e année en comparaison à l'année dernière.

	Population admissible	Pourcentage aucune donnée	Pourcentage d'élèves exemptés	Pourcentage d'élèves qui ont participé
Tous les élèves				
3e année	6 726	<1 %	3 %	97 %
6e année	6 515	<1 %	4 %	96 %
3e année				
Sexe				
Filles	3 516	<1 %	2 %	98 %
Garçons	3 183	<1 %	4 %	96 %
Statut de l'élève				
ALF/PDF	333	1 %	9 %	90 %
Soutien pédagogique	1 180	1 %	18 %	81 %
6e année				
Sexe				
Filles	3 352	<1 %	3 %	97 %
Garçons	3 119	<1 %	5 %	95 %
Statut de l'élève				
ALF/PDF	179	0 %	8 %	92 %
Soutien pédagogique	960	<1 %	24 %	76 %

Observations :

- En 3e année et en 6e année, le pourcentage de garçons qui ont bénéficié d'une exemption est plus élevé que celui des filles. En 3e année, ce pourcentage est le double.
- En 3e année, le pourcentage d'élèves inscrits à des programmes d'ALF/de PDF et qui ont bénéficié d'une exemption a légèrement augmenté de 7 % à 9 % en comparaison à l'année dernière.
- En 6e année, le pourcentage d'élèves inscrits à des programmes d'ALF/de PDF et qui ont bénéficié d'une exemption a diminué de 12 % à 8 % en comparaison à l'année dernière.
- En 3e année et en 6e année, les pourcentages d'élèves recevant du soutien pédagogique et qui ont bénéficié d'une exemption ont diminué de 22 % à 18 % en 3e année et de 28 % à 24 % en 6e année en comparaison à l'année dernière.

Élèves recevant des adaptations

Élèves qui ont reçu une ou plusieurs adaptations en lecture[10]

	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003
3e année	15 %	27 %	18 %	18 %	10 %	11 %
6e année	s. o.	16 %	18 %	17 %	7 %	7 %

Élèves qui ont reçu une ou plusieurs adaptations en écriture

	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003
3e année	11 %	24 %	16 %	15 %	8 %	9 %
6e année	s. o.	23 %	19 %	17 %	8 %	8 %

Élèves qui ont reçu une ou plusieurs adaptations en mathématiques

	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003
3e année	13 %	33 %	31 %	22 %	11 %	12 %
6e année	s. o.	32 %	21 %	17 %	10 %	8 %

Observation :

- Le pourcentage des élèves ayant reçu des adaptations est demeuré stable au cours des deux dernières années alors qu'il avait diminué depuis les premières années.

[10] Ces données proviennent du Formulaire de renseignements sur l'élève de l'OQRE de 2002-2003.

Résultats sur le rendement

Cette section du rapport donne un résumé des résultats provinciaux aux tests de 3e année et de 6e année de 2002-2003. Les résultats en lecture, en écriture et en mathématiques pour les deux années d'études sont présentés ensemble, afin de fournir une indication des modèles dans chaque matière qui s'appliquent aux deux années d'études. Les résultats de ces tests, pris conjointement avec les données tirées des questionnaires, procurent une vue d'ensemble du rendement des élèves aux tests de 3e année et de 6e année.

Niveau général de rendement en lecture – 3e année

	n=	Exemption	Aucune donnée	IIPN[11]	MI niveau 1[12]	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
Méthode 1	6726	4 %	<1 %	6 %	<1 %	10 %	33 %	39 %	8 %
Méthode 2	6400	s. o.	s. o.	6 %	<1 %	10 %	35 %	41 %	8 %

Niveau général de rendement en lecture – 6e année

	n=	Exemption	Aucune donnée	IIPN	MI niveau 1	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
Méthode 1	6515	4 %	<1 %	5 %	<1 %	3 %	30 %	49 %	10 %
Méthode 2	6220	s. o.	s. o.	5 %	<1 %	3 %	31 %	51 %	10 %

Observations :

- En 3e année, un peu moins de la moitié des élèves (47 %) a atteint la norme provinciale en lecture (méthode 1).
- En 6e année, plus de la moitié des élèves (58 %)[13] a atteint la norme provinciale en lecture (méthode 1).

[11] Information insuffisante pour être notée
[12] Manque d'indices du niveau 1
[13] Ce pourcentage est différent de celui obtenu par la somme des pourcentages des élèves ayant atteint les niveaux 3 et 4 car ces derniers ont été arrondis.

Niveau général de rendement en écriture – 3e année

	n=	Exemption	Aucune donnée	IIPN	MI niveau 1	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
Méthode 1	6726	4 %	<1 %	4 %	<1 %	2 %	31 %	43 %	15 %
Méthode 2	6406	s. o.	s. o.	4 %	<1 %	2 %	33 %	45 %	16 %

Niveau général de rendement en écriture – 6e année

	n=	Exemption	Aucune donnée	IIPN	MI niveau 1	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
Méthode 1	6515	4 %	<1 %	4 %	<1 %	1 %	27 %	49 %	14 %
Méthode 2	6220	s. o.	s. o.	4 %	<1 %	1 %	29 %	52 %	14 %

Observations :

- En 3e année, plus de la moitié des élèves (58 %) a atteint la norme provinciale en écriture (méthode 1).
- En 6e année, plus de la moitié des élèves (63 %) a atteint la norme provinciale en écriture (méthode 1).

Niveau général de rendement en mathématiques – 3e année

	n=	Exemption	Aucune donnée	IIPN	MI niveau 1	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
Méthode 1	6726	3 %	<1 %	5 %	<1 %	6 %	38 %	42 %	6 %
Méthode 2	6481	s. o.	s. o.	5 %	<1 %	7 %	39 %	43 %	6 %

Niveau général de rendement en mathématiques – 6e année[14]

	n=	Exemption	Aucune donnée	IIPN	MI niveau 1	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
Méthode 1	6515	4 %	<1 %	5 %	<1 %	1 %	25 %	44 %	21 %
Méthode 2	6237	s. o.	s. o.	5 %	<1 %	1 %	26 %	46 %	22 %

Observations :

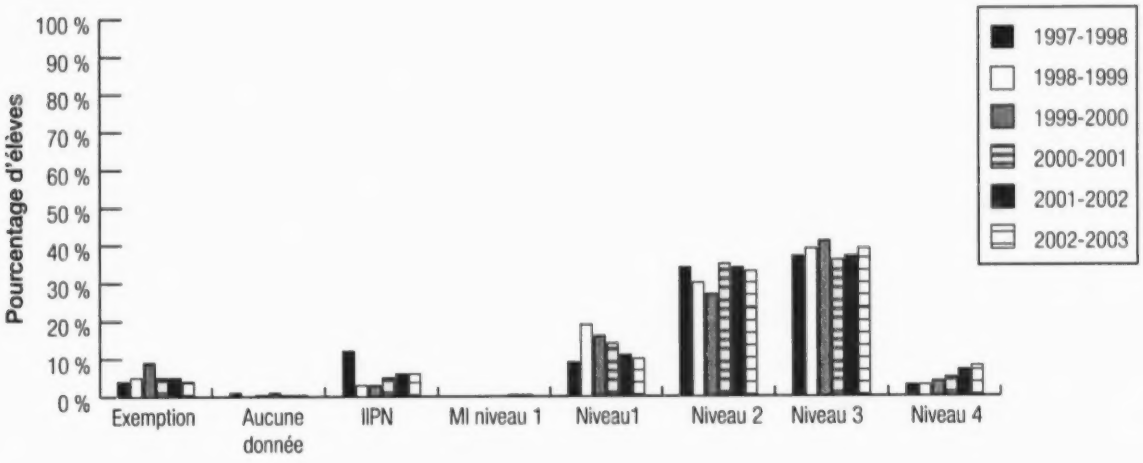
- En 3e année, un peu moins de la moitié des élèves (47 %)[15] a atteint la norme provinciale en mathématiques (méthode 1).
- En 6e année, les deux-tiers des élèves (66 %)[15] ont atteint la norme provinciale en mathématiques (méthode 1).

[14] Certains pourcentages ont été supprimés et remplacés par un tiret, en raison du nombre insuffisant d'élèves qui aurait pu laisser deviner les résultats individuels.
[15] Ce pourcentage est différent de celui obtenu par la somme des pourcentages des élèves ayant atteint les niveaux 3 et 4 car ces derniers ont été arrondis.

Comparaison sur plusieurs années (méthode 1)

Tendance sur six ans en lecture – 3e année

	Exemption	Aucune donnée	IIPN	MI niveau 1	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
1997-1998	4 %	1 %	12 %	s. o.	9 %	34 %	37 %	3 %
1998-1999	5 %	0 %	3 %	s. o.	19 %	30 %	39 %	3 %
1999-2000	9 %	<1 %	3 %	0 %	16 %	27 %	41 %	4 %
2000-2001	5 %	1 %	5 %	0 %	14 %	35 %	36 %	5 %
2001-2002	5 %	<1 %	6 %	<1 %	11 %	34 %	37 %	7 %
2002-2003	4 %	<1 %	6 %	<1 %	10 %	33 %	39 %	8 %

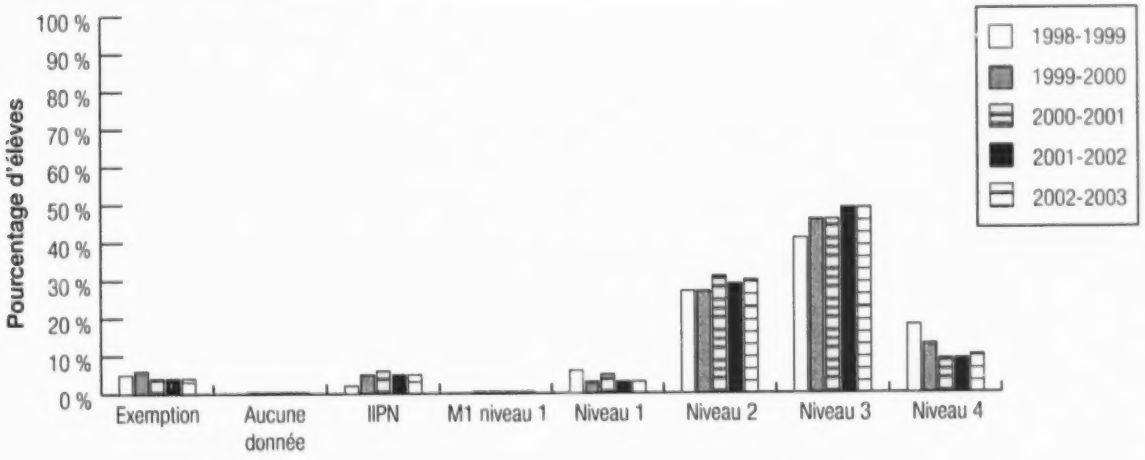


Observation :

- Le niveau de rendement des élèves a continué de s'améliorer progressivement au cours des trois dernières années. Graduellement, les pourcentages d'élèves atteignant les niveaux 3 et 4 augmentent, tandis que ceux atteignant les niveaux 1 et 2 diminuent.

Tendance sur cinq ans en lecture – 6e année

	Exemption	Aucune donnée	IIPN	MI niveau 1	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
1998-1999	5 %	0 %	2 %	s. o.	6 %	27 %	41 %	18 %
1999-2000	6 %	<1 %	5 %	<1 %	3 %	27 %	46 %	13 %
2000-2001	4 %	<1 %	6 %	<1 %	5 %	31 %	46 %	9 %
2001-2002	4 %	<1 %	5 %	<1 %	3 %	29 %	49 %	9 %
2002-2003	4 %	<1 %	5 %	<1 %	3 %	30 %	49 %	10 %

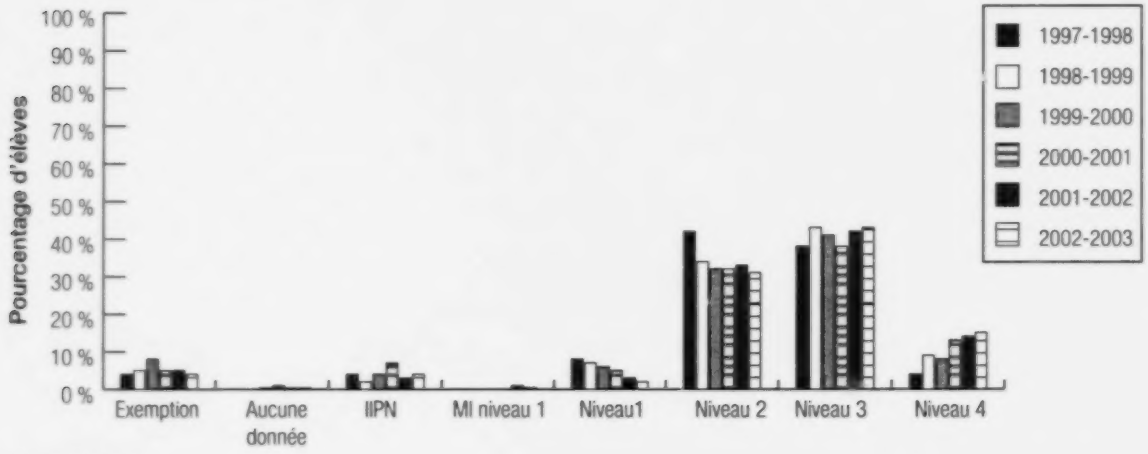


Observation :

- Le niveau de rendement demeure relativement stable depuis l'an dernier.

Tendance sur six ans en écriture – 3e année

	Exemption	Aucune donnée	IIPN	MI niveau 1	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
1997-1998	4 %	0 %	4 %	s. o.	8 %	42 %	38 %	4 %
1998-1999	5 %	0 %	2 %	s. o.	7 %	34 %	43 %	9 %
1999-2000	8 %	<1 %	4 %	0 %	6 %	32 %	41 %	8 %
2000-2001	5 %	1 %	7 %	0 %	5 %	32 %	38 %	13 %
2001-2002	5 %	<1 %	3 %	1 %	3 %	33 %	42 %	14 %
2002-2003	4 %	<1 %	4 %	<1 %	2 %	31 %	43 %	15 %

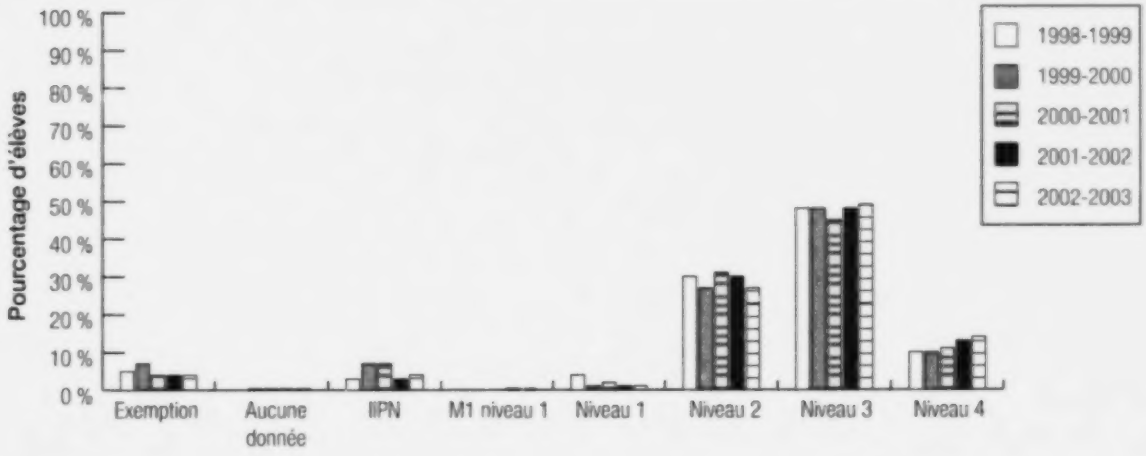


Observation :

- Le niveau de rendement des élèves a continué de s'améliorer progressivement au cours des trois dernières années. Les pourcentages d'élèves atteignant les niveaux 3 et 4 tendent à augmenter et ceux atteignant le niveau 1, à diminuer. Le pourcentage d'élèves atteignant le niveau 2 reste stable. Le pourcentage d'élèves dans la catégorie IIPN a diminué.

Tendance sur cinq ans en écriture – 6e année

	Exemption	Aucune donnée	IIPN	MI niveau 1	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
1998-1999	5 %	0 %	3 %	s. o.	4 %	30 %	48 %	10 %
1999-2000	7 %	<1 %	7 %	0 %	1 %	27 %	48 %	10 %
2000-2001	4 %	<1 %	7 %	0 %	2 %	31 %	45 %	11 %
2001-2002	4 %	<1 %	3 %	<1 %	1 %	30 %	48 %	13 %
2002-2003	4 %	<1 %	4 %	<1 %	1 %	27 %	49 %	14 %

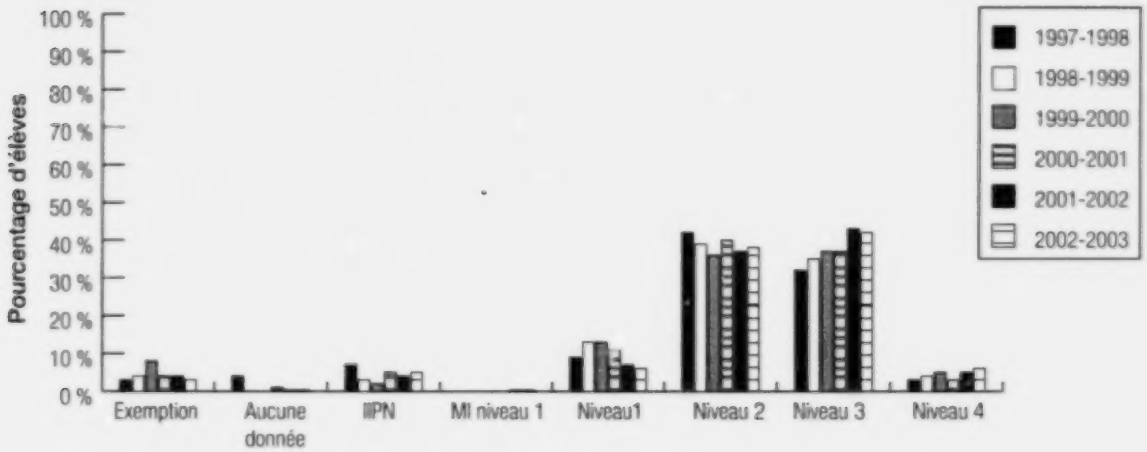


Observation :

- Le niveau de rendement des élèves demeure relativement stable depuis l'an dernier. Le pourcentage d'élèves atteignant le niveau 2 a toutefois diminué.

Tendance sur six ans en mathématiques – 3e année

	Exemption	Aucune donnée	IIPN	MI niveau 1	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
1997-1998	3 %	4 %	7 %	s. o.	9 %	42 %	32 %	3 %
1998-1999	4 %	0 %	3 %	s. o.	13 %	39 %	35 %	4 %
1999-2000	8 %	0 %	2 %	0 %	13 %	36 %	37 %	5 %
2000-2001	4 %	1 %	5 %	0 %	11 %	40 %	37 %	3 %
2001-2002	4 %	<1 %	4 %	<1 %	7 %	37 %	43 %	5 %
2002-2003	3 %	<1 %	5 %	<1 %	6 %	38 %	42 %	6 %

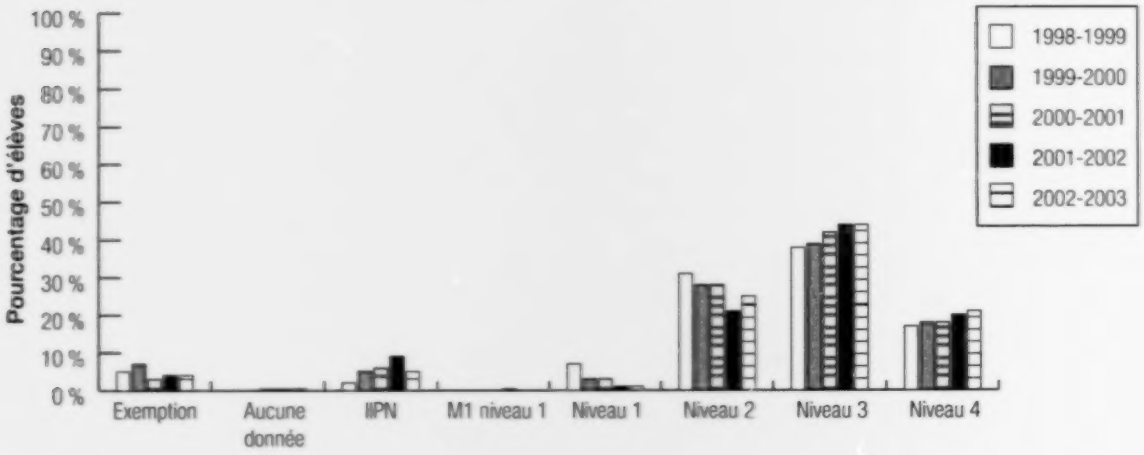


Observation :

- Le niveau de rendement des élèves demeure relativement stable depuis l'an dernier.

Tendance sur cinq ans en mathématiques – 6e année[16]

	Exemption	Aucune donnée	IIPN	MI niveau 1	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
1998-1999	5 %	0 %	2 %	s. o.	7 %	31 %	38 %	17 %
1999-2000	7 %	0 %	5 %	0 %	3 %	28 %	39 %	18 %
2000-2001	3 %	<1 %	6 %	0 %	3 %	28 %	42 %	18 %
2001-2002	4 %	<1 %	9 %	<1 %	1 %	21 %	44 %	20 %
2002-2003	4 %	<1 %	5 %	–	1 %	25 %	44 %	21 %



Observation :

- En 6e année, en mathématiques, le rendement des élèves continue de s'améliorer depuis les premières années d'évaluation mais demeure relativement stable depuis l'an dernier. Par rapport à l'an dernier, le pourcentage d'élèves dans la catégorie IIPN est passé de 9 % à 5 %.

[16] Certains pourcentages ont été supprimés et remplacés par un tiret, en raison du nombre insuffisant d'élèves qui aurait pu laisser deviner les résultats individuels.

Lecture – Rendement par compétence

Les directions d'école et les conseils scolaires peuvent utiliser les données en lecture, écriture et mathématiques indiquées ci-dessous pour comparer les résultats à l'échelle des écoles, des conseils scolaires et de la province ainsi que pour identifier les forces et les faiblesses afin d'établir des plans d'amélioration.

3e année

Compétence	*n* =	Note moyenne	Maximum
Raisonnement	6 450	10,9	20
Communication	6 382	9,5	20
Organisation des idées	6 284	10,0	20
Respect des conventions linguistiques	6 344	12,8	20

6e année

Compétence	*n* =	Note moyenne	Maximum
Raisonnement	6 266	10,4	20
Communication	6 293	10,9	20
Organisation des idées	6 301	10,9	20
Respect des conventions linguistiques	6 263	9,7	20

Écriture – Rendement par compétence

3e année

Compétence	*n* =	Note moyenne	Maximum
Raisonnement	6 375	4,2	8
Communication	6 375	4,1	8
Organisation des idées	6 374	4,2	8
Respect des conventions linguistiques	6 375	4,2	8

6e année

Compétence	*n* =	Note moyenne	Maximum
Raisonnement	6 252	4,3	8
Communication	6 252	4,3	8
Organisation des idées	6 254	4,3	8
Respect des conventions linguistiques	6 252	4,3	8

Mathématiques – Rendement par compétence et par domaine

3e année

Compétence	*n* =	Note moyenne	Maximum
Résolution de problèmes	6 470	12,0	20
Acquisition de concepts	6 480	13,7	20
Application des procédures	6 503	12,7	20
Communication	6 307	10,8	20
Domaine			
Numération et sens du nombre	6 487	14,4	24
Géométrie et sens de l'espace	6 480	14,7	24
Mesure	6 484	15,7	24
Modélisation et algèbre	6 330	14,9	24
Traitement des données et probabilité	6 476	14,9	24

6e année

Compétence	*n* =	Note moyenne	Maximum
Résolution de problèmes	6 243	12,0	20
Acquisition de concepts	6 305	12,5	20
Application des procédures	6 295	13,7	20
Communication	6 239	11,2	20
Domaine			
Numération et sens du nombre	6 127	14,1	24
Géométrie et sens de l'espace	6 144	16,0	24
Mesure	6 132	15,1	24
Modélisation et algèbre	6 140	14,3	24
Traitement des données et probabilité	6 152	14,8	24

Niveau général de rendement en lecture par sous-groupes[17]

3e année

		n =	Exemption	Aucune donnée	IIPN	MI niveau 1	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
Sexe	Filles	3 516	3 %	<1 %	4 %	–	7 %	32 %	43 %	10 %
	Garçons	3 183	6 %	<1 %	7 %	<1 %	13 %	35 %	35 %	5 %
Langue	ALF/PDF	333	13 %	–	8 %	–	24 %	34 %	19 %	2 %
	Non ALF/PDF	6 393	4 %	<1 %	5 %	<1 %	9 %	33 %	40 %	8 %
Soutien pédagogique	Avec	1 180	24 %	1 %	8 %	<1 %	20 %	34 %	12 %	<1 %
	Sans	5 546	<1 %	<1 %	5 %	<1 %	7 %	33 %	45 %	9 %

6e année

		n =	Exemption	Aucune donnée	IIPN	MI niveau 1	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
Sexe	Filles	3 352	3 %	<1 %	4 %	–	1 %	25 %	53 %	13 %
	Garçons	3 119	5 %	<1 %	5 %	<1 %	4 %	35 %	44 %	6 %
Langue	ALF/PDF	179	8 %	0 %	5 %	–	4 %	36 %	40 %	6 %
	Non ALF/PDF	6 336	4 %	<1 %	5 %	<1 %	3 %	30 %	49 %	10 %
Soutien pédagogique	Avec	960	26 %	<1 %	6 %	–	8 %	39 %	18 %	1 %
	Sans	5 555	<1 %	<1 %	4 %	–	2 %	28 %	54 %	11 %

Observations :

- En 3e année et en 6e année, le pourcentage des filles atteignant les niveaux 3 et 4 en lecture est considérablement plus élevé que celui des garçons. Ces données confirment la tendance observée l'année dernière.
- La différence entre filles et garçons est légèrement plus marquée en 6e année.

[17] Certains pourcentages ont été supprimés et remplacés par un tiret, en raison du nombre insuffisant d'élèves qui aurait pu laisser deviner les résultats individuels.

- En 3e année, le pourcentage d'élèves inscrits à des programmes d'ALF/de PDF atteignant la norme provinciale en lecture varie au cours des quatre dernières années. Cependant, le cinquième des élèves (21 %) inscrits à des programmes d'ALF/de PDF a atteint la norme provinciale en lecture, ce qui constitue une légère diminution, de 25 % à 21 % en comparaison à l'année dernière.
- En 6e année, on observe une forte hausse depuis l'an dernier du pourcentage d'élèves inscrits à des programmes d'ALF/de PDF qui ont atteint la norme provinciale en mathématiques (de 35 % en 2001-2002 à 46 % en 2002-2003). Toutefois ce pourcentage a légèrement diminué au cours des quatre dernières années (de 48 % en 1999-2000 à 46 % en 2002-2003).
- En 3e année, parmi les élèves qui reçoivent un soutien pédagogique, 12 % ont atteint la norme provinciale en lecture. Ces données demeurent stables au fil des ans.
- En 6e année, le pourcentage d'élèves qui reçoivent un soutien pédagogique et qui ont atteint la norme provinciale en lecture a tendance à varier au cours des quatre dernières années. Cependant, cette année, le cinquième des élèves de 6e année qui reçoivent un soutien pédagogique a atteint la norme provinciale en lecture, ce qui représente une légère augmentation, de 13 % en 2001-2002 à 19 % cette année.

Niveau général de rendement en écriture par sous-groupe[18]

3e année

		n =	Exemption	Aucune donnée	IIPN	MI niveau 1	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
Sexe	Filles	3 516	3 %	<1 %	3 %	<1 %	1 %	27 %	46 %	20 %
	Garçons	3 183	6 %	<1 %	5 %	<1 %	3 %	36 %	40 %	10 %
Langue	ALF/PDF	333	12 %	–	5 %	1 %	6 %	42 %	28 %	6 %
	Non ALF/PDF	6 393	4 %	<1 %	3 %	<1 %	2 %	31 %	44 %	16 %
Soutien pédagogique	Avec	1 180	24 %	1 %	5 %	1 %	6 %	45 %	18 %	1 %
	Sans	5 546	<1 %	<1 %	3 %	<1 %	1 %	28 %	49 %	18 %

[18] Certains pourcentages ont été supprimés et remplacés par un tiret, en raison du nombre insuffisant d'élèves qui aurait pu laisser deviner les résultats individuels.

6e année

		n =	Exemption	Aucune donnée	IIPN	MI niveau 1	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
Sexe	Filles	3 352	3 %	<1 %	4 %	–	<1 %	20 %	54 %	18 %
	Garçons	3 119	6 %	<1 %	5 %	<1 %	1 %	36 %	44 %	9 %

Langue	ALF/PDF	179	9 %	0 %	6 %	0 %	0 %	36 %	41 %	8 %
	Non ALF/PDF	6 336	4 %	<1 %	4 %	<1 %	1 %	27 %	50 %	14 %

Soutien pédagogique	Avec	960	27 %	1 %	5 %	1 %	2 %	43 %	20 %	1 %
	Sans	5 555	<1 %	<1 %	4 %	–	<1 %	25 %	54 %	16 %

Observations :

- En 3e année et en 6e année, le pourcentage des filles atteignant les niveaux 3 et 4 en écriture est considérablement plus élevé que celui des garçons. Ces données confirment la tendance observée l'année dernière.
- La différence entre filles et garçons est légèrement plus marquée en 6e année.
- En 3e année, parmi les élèves inscrits à des programmes d'ALF/de PDF, le tiers a atteint la norme provinciale en écriture. Cette proportion est comparable à celle de l'an dernier mais on dénote une augmentation depuis les quatre dernières années, de 27 % en 1999-2000 à 34 % en 2002-2003.
- En 6e année, on observe une amélioration progressive au cours des quatre dernières années et une forte hausse depuis l'an dernier du pourcentage d'élèves inscrits à des programmes d'ALF/de PDF qui ont atteint la norme provinciale en écriture (de 40 % en 1999-2000 à 49 % en 2002-2003 et de 38 % en 2001-2002 à 49 % en 2002-2003).
- En 3e année, on observe une amélioration progressive au cours des quatre dernières années du pourcentage d'élèves qui reçoivent un soutien pédagogique et qui ont atteint la norme provinciale en écriture (de 11 % en 1999-2000 à 19 % en 2002-2003).
- En 6e année, le pourcentage d'élèves qui reçoivent un soutien pédagogique et qui ont atteint la norme provinciale en écriture demeure relativement stable au cours des dernières années. Cette année, le cinquième de ces élèves (21 %) a atteint la norme provinciale, ce qui constitue une légère augmentation, de 17 % l'an dernier à 21 % cette année.

Niveau général de rendement en mathématiques par sous-groupe[19]

3e année

		n =	Exemption	Aucune donnée	IIPN	MI niveau 1	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
Sexe	Filles	3 516	2 %	<1 %	5 %	–	6 %	38 %	42 %	6 %
	Garçons	3 183	4 %	<1 %	6 %	–	7 %	37 %	41 %	5 %
Langue	ALF/PDF	333	9 %	–	8 %	–	16 %	39 %	25 %	2 %
	Non ALF/PDF	6 393	3 %	<1 %	5 %	<1 %	6 %	38 %	42 %	6 %
Soutien pédagogique	Avec	1 180	18 %	1 %	7 %	<1 %	15 %	44 %	15 %	1 %
	Sans	5 546	<1 %	<1 %	5 %	–	5 %	36 %	47 %	7 %

6e année

		n =	Exemption	Aucune donnée	IIPN	MI niveau 1	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
Sexe	Filles	3 352	3 %	<1 %	5 %	–	<1 %	24 %	46 %	21 %
	Garçons	3 119	5 %	<1 %	5 %	–	1 %	25 %	43 %	21 %
Langue	ALF/PDF	179	8 %	0 %	4 %	0 %	0 %	29 %	45 %	13 %
	Non ALF/PDF	6 336	4 %	<1 %	5 %	–	1 %	24 %	44 %	21 %
Soutien pédagogique	Avec	960	24 %	1 %	6 %	–	2 %	36 %	27 %	4 %
	Sans	5 555	<1 %	<1 %	5 %	0 %	<1 %	23 %	48 %	24 %

Observations :

- En 3e année et en 6e année, le rendement des filles est légèrement plus élevé que celui des garçons. La différence entre les filles et les garçons est cependant moins marquée qu'en lecture et en écriture.
- En 3e année, le pourcentage d'élèves inscrits à des programmes d'ALF/de PDF qui ont atteint la norme provinciale en mathématiques a tendance à fluctuer au cours des quatre dernières années. Cette année, plus du quart des élèves inscrits à des programmes d'ALF/de PDF a atteint la norme provinciale en lecture, ce qui constitue une légère diminution, de 32 % à 27 % en comparaison à l'année dernière.

[19] Certains pourcentages ont été supprimés et remplacés par un tiret, en raison du nombre insuffisant d'élèves qui aurait pu laisser deviner les résultats individuels.

- En 6e année, on observe une amélioration progressive au cours des quatre dernières années et, depuis l'an dernier, une forte hausse du pourcentage d'élèves inscrits à des programmes d'ALF/de PDF qui ont atteint la norme provinciale en mathématiques (de 52 % en 1999-2000 à 58 % en 2002-2003 et de 43 % en 2001-2002 à 58 % en 2002-2003).
- En 3e année, on observe une amélioration progressive au cours des quatre dernières années du pourcentage d'élèves qui reçoivent un soutien pédagogique et qui ont atteint la norme provinciale en mathématiques (de 11 % en 1999-2000 à 16 % en 2002-2003).
- En 6e année, le pourcentage d'élèves qui reçoivent un soutien pédagogique qui ont atteint la norme provinciale en mathématiques a tendance à fluctuer au cours des quatre dernières années. Cependant, cette année, 31 % de ces élèves ont atteint la norme provinciale en lecture, ce qui constitue une nette augmentation, de 22 % à 31 % par rapport à l'année dernière.

Environnement scolaire des élèves de 3e année[20]

Taux de réponses

Tous les élèves	Questionnaires remplis	Taux de réponses
6 726	6 498	97 %

Utilisation de l'ordinateur et langue parlée à la maison

Pourcentage d'élèves ayant indiqué :	Tous (*n* = 6 498)	Filles (*n* = 3 414)	Garçons (*n* = 3 061)
parler uniquement ou surtout le français à la maison.	38 %	39 %	36 %
qu'on leur parle uniquement ou surtout le français à la maison.	39 %	40 %	39 %
avoir accès à un ordinateur à la maison pour effectuer leurs travaux scolaires.	48 %	50 %	46 %

Observations :

- Un peu plus du tiers des élèves indique parler uniquement ou surtout le français à la maison.
- Près de la moitié (48 %) des élèves de 3e année indique avoir accès à un ordinateur à la maison pour effectuer leurs travaux scolaires.

Lecture

Attitude des élèves à l'égard de la lecture

Pourcentage d'élèves ayant indiqué :	Tous (*n* = 6 498)	Filles (*n* = 3 414)	Garçons (*n* = 3 061)
être bonnes lectrices ou bons lecteurs.	56 %	59 %	52 %
aimer lire.	64 %	71 %	55 %

Observations :

- Davantage de filles (59 %) que de garçons (52 %) indiquent êtres bonnes en lecture. Cette tendance est comparable à celle observée l'année dernière.
- Le pourcentage de filles qui indiquent aimer lire est plus élevé que celui des garçons; cette tendance est comparable à celle observée l'année dernière.

[20] Les données contextuelles proviennent du Questionnaire à l'intention de l'élève de 2002-2003.

Je suis une bonne lectrice ou un bon lecteur						
	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003
oui	49 %	50 %	51 %	51 %	56 %	56 %

Observation :

- Le pourcentage d'élèves qui indiquent être bonnes ou bons en lecture a augmenté depuis les premières années d'évaluation mais demeure stable comparativement à celui de l'année dernière.

J'aime lire						
	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003
oui	70 %	71 %	71 %	70 %	65 %	64 %

Observation :

- Le pourcentage d'élèves qui indiquent aimer lire a diminué depuis les premières années d'évaluation mais demeure relativement stable comparativement à celui de l'année dernière.

Habitudes de lecture des élèves

Pourcentage d'élèves ayant indiqué :	Tous (n = 6 498)	Filles (n = 3 414)	Garçons (n = 3 061)
lire seul(e) à la maison.	50 %	53 %	47 %
utiliser un ordinateur pour faire des travaux en lecture à l'école.	19 %	19 %	19 %

Observation :

- La moitié des élèves indiquent lire seuls à la maison. Ces données sont comparables à celles de l'année dernière. Un pourcentage plus élevé de filles (53 %) que de garçons (47 %) indiquent lire seules à la maison. Ces pourcentages sont semblables à ceux de l'année dernière.

Écriture

Attitude des élèves à l'égard de l'écriture

Pourcentage d'élèves ayant indiqué :	Tous (n = 6 498)	Filles (n = 3 414)	Garçons (n = 3 061)
être bonnes ou bons en écriture.	45 %	50 %	39 %
aimer écrire.	56 %	64 %	48 %

Observation :

- Le pourcentage de filles indiquant être bonnes en écriture et aimer écrire est plus élevé que celui des garçons. Cette tendance se confirme au fil des ans.

Habitudes des élèves en écriture

Pourcentage d'élèves ayant indiqué :	Tous (n = 6 498)	Filles (n = 3 414)	Garçons (n = 3 061)
utiliser un ordinateur pour faire des travaux en écriture à l'école.	29 %	30 %	28 %

Observation :

- Les habitudes des filles et des garçons sont semblables en ce qui concerne l'utilisation de l'ordinateur.

Mathématiques

Attitude des élèves à l'égard des mathématiques

Pourcentage d'élèves ayant indiqué :	Tous (n = 6 498)	Filles (n = 3 414)	Garçons (n = 3 061)
être bonnes ou bons en mathématiques.	57 %	48 %	68 %
trouver les mathématiques faciles.	38 %	30 %	48 %
aimer les mathématiques.	68 %	64 %	74 %

Observations :

- Un pourcentage considérablement plus élevé de garçons que de filles indiquent être bonnes en mathématiques et trouver les mathématiques faciles.
- Un pourcentage plus élevé de garçons que de filles indiquent aimer les mathématiques.
- Alors que 68 % des élèves indiquent aimer les mathématiques, seulement un peu plus du tiers des élèves trouvent les mathématiques faciles.

Mise en application des mathématiques

Pourcentage d'élèves ayant indiqué :	Tous (n = 6 498)	Filles (n = 3 414)	Garçons (n = 3 061)
utiliser un ordinateur pour apprendre les mathématiques à l'école.	30 %	30 %	30 %
utiliser les mathématiques pour résoudre des problèmes en dehors de l'école.	41 %	40 %	42 %

Observations :

- Les filles et les garçons partagent les mêmes habitudes de mise en application des mathématiques.
- Le pourcentage d'élèves qui indiquent utiliser l'ordinateur à l'école a presque doublé depuis l'année dernière, soit de 18 % à 30 %.

Environnement pédagogique du personnel enseignant de 3e année

Méthodes pédagogiques[21]

Français

Ressources pour l'enseignement et l'évaluation de la lecture et de l'écriture

Pourcentage d'enseignantes et d'enseignants ayant indiqué :	Lecture (n = 351)	Écriture (n = 351)
que les ressources indiquées ci-dessous sont « accessibles » ou « très accessibles » :		
matériel ou ressources dans la salle de classe	96 %	87 %
ressources à la bibliothèque ou au centre de ressources	87 %	62 %
ordinateurs	79 %	75 %
logiciels pour l'enseignement du français	54 %	54 %
personnel de ressource au niveau du conseil scolaire	72 %	69 %
ressources au niveau du conseil scolaire pour l'évaluation du français	69 %	65 %
ressources à la bibliothèque ou dans l'école pour l'évaluation du français	51 %	49 %
ressources au niveau de la salle de classe pour l'évaluation du français	80 %	76 %
que les ressources indiquées ci-dessous sont « très utiles » ou « indispensables » :		
planificateur du MEO	30 %	28 %
grille d'évaluation du rendement en français (MEO)	78 %	75 %
matériel d'évaluation de l'OQRE	87 %	83 %
copies types et justifications (MEO)	79 %	75 %
matériel d'évaluation élaboré par vous-même	94 %	90 %
matériel d'évaluation élaboré par les enseignantes et enseignants de votre école	56 %	54 %
matériel d'évaluation provenant de votre conseil scolaire	66 %	60 %
matériel d'évaluation provenant d'autres conseils scolaires	40 %	38 %
matériel d'évaluation provenant de différentes maisons d'édition	49 %	46 %

[21] Les données proviennent du Questionnaire à l'intention du personnel enseignant.

Observations :

- En général, les ressources perçues comme étant les plus accessibles sont celles qui sont disponibles dans la salle de classe ou dans l'école.
- En général, les ressources en lecture sont perçues comme étant plus accessibles que celles en écriture.
- Un pourcentage très élevé d'enseignantes et d'enseignants indiquent que les documents produits par le MEO et l'OQRE sont très utiles ou indispensables.
- Un pourcentage très élevé d'enseignantes et d'enseignants indiquent que le matériel d'évaluation qu'ils élaborent eux-mêmes est très utile ou indispensable.

Mathématiques

Ressources pour l'enseignement et l'évaluation des mathématiques

Pourcentage d'enseignantes et d'enseignants ayant indiqué :	Tous (n = 351)
que les ressources indiquées ci-dessous sont « accessibles » ou « très accessibles » :	
manuels et/ou cahiers d'exercices de mathématiques	76 %
matériel de manipulation	89 %
ressources à la bibliothèque ou au centre de ressources	53 %
calculatrices	79 %
ordinateurs	83 %
logiciels pour l'enseignement des mathématiques	65 %
personnel de ressource au niveau du conseil scolaire	64 %
manuels de l'enseignante ou de l'enseignant	79 %
ressources au niveau du conseil scolaire pour l'évaluation des mathématiques	55 %
ressources à la bibliothèque ou dans l'école pour l'évaluation des mathématiques	38 %
ressources au niveau de la salle de classe pour l'évaluation des mathématiques	77 %
que les ressources indiquées ci-dessous sont « très utiles » ou « indispensables » :	
planificateur du MEO	31 %
grille d'évaluation du rendement en mathématiques (MEO)	76 %
matériel d'évaluation de mathématiques de l'OQRE	88 %
copies types et justification (MEO)	82 %
matériel d'évaluation élaboré par vous-même	95 %
matériel d'évaluation élaboré par les enseignantes et enseignants de votre école	57 %
matériel d'évaluation élaboré par votre conseil scolaire	57 %
matériel d'évaluation élaboré par d'autres conseils scolaires	36 %
matériel d'évaluation élaboré par différentes maisons d'édition	51 %

Observations :

- En général, les ressources perçues comme étant les plus accessibles sont celles qui sont disponibles dans la salle de classe ou dans l'école.
- Les ressources de la bibliothèque et du centre de ressources sont perçues comme étant moins accessibles pour les mathématiques que pour la lecture et l'écriture.

- Un pourcentage élevé d'enseignantes et d'enseignants indiquent que les documents produits par le MEO et l'OQRE sont très utiles ou indispensables.
- Un pourcentage très élevé (95 %) d'enseignantes et d'enseignants indiquent que le matériel d'évaluation qu'ils élaborent eux-mêmes est très utile ou indispensable.

Antécédents et perfectionnement professionnel

Pourcentage d'enseignantes et d'enseignants ayant indiqué :	Tous (n = 351)
avoir enseigné **plus de deux ans**	84 %
avoir enseigné au cycle primaire **plus de deux ans**	74 %
avoir enseigné en 3e année **plus de deux ans**	49 %

Observation :

- Même si 84 % des enseignantes et enseignants indiquent avoir enseigné plus de deux ans, la moitié seulement enseigne en 3e année depuis plus de 2 ans.

Pourcentage d'enseignantes et d'enseignants ayant indiqué avoir été initiés à la théorie et à la pratique dans les activités de formation professionnelle suivantes :	Lecture (n = 351)	Écriture (n = 351)	Mathématiques (n = 351)
activités de votre école	56 %	43 %	41 %
activités de votre conseil scolaire	83 %	66 %	69 %
activités du Ministère	19 %	15 %	14 %
activités d'évaluation de l'OQRE	31 %	26 %	29 %
autodidacte, lectures professionnelles	44 %	38 %	36 %
séminaires, ateliers et conférences	53 %	40 %	43 %
études au delà du premier cycle	5 %	4 %	2 %

Observations :

- En général, davantage d'enseignantes et d'enseignants indiquent avoir participé à des activités de formation professionnelle en lecture qu'en écriture et mathématiques.
- Les activités de formation professionnelle choisies par un pourcentage élevé d'enseignantes et d'enseignants sont des activités offertes par l'école et par le conseil scolaire.

Qualifications additionnelles (QA)

Pourcentage d'enseignantes et d'enseignants ayant indiqué avoir complété ou être en voie d'obtenir les qualifications additionnelles (QA) suivantes :	**Cours de QA en lecture (*n* = 351)**	**Cours de QA en mathématiques (*n* = 351)**
Partie 1	5 %	3 %
Partie 2	1 %	1 %
Spécialiste	1 %	<1 %
	Tous (*n* = 351)	
autres cours de QA avec une emphase sur la lecture et l'écriture	14 %	
autres cours de QA avec une emphase sur les mathématiques	6 %	
autres cours de formation spécialisée en lecture, écriture ou mathématiques	10 %	

Observation :

- Les enseignantes et enseignants participent davantage aux cours de qualifications additionnelles en lecture qu'en mathématiques.

Environnement scolaire des élèves de 6e année[22]

Taux de réponses

Tous les élèves	Questionnaires remplis	Taux de réponses
6515	6338	97 %

Utilisation de l'ordinateur et langue parlée à la maison

Pourcentage d'élèves ayant indiqué :	Tous (*n* = 6 338)	Filles (*n* = 3 262)	Garçons (*n* = 3014)
parler uniquement ou surtout le français à la maison.	38 %	37 %	39 %
qu'on leur parle uniquement ou surtout le français à la maison.	42 %	40 %	43 %
avoir accès à un ordinateur à la maison pour effectuer leurs travaux scolaires.	78 %	80 %	76 %

Observations :

- Un peu plus du tiers des élèves indique parler uniquement ou surtout le français à la maison.
- Les trois quarts (76 %) des élèves de 6e année indiquent avoir un ordinateur à la maison pour effectuer leurs travaux scolaires.

Lecture

Attitude des élèves à l'égard de la lecture

Pourcentage d'élèves ayant indiqué :	Tous (*n* = 6 338)	Filles (*n* = 3 262)	Garçons (*n* = 3 014)
être bonnes lectrices ou bons lecteurs.	49 %	54 %	44 %
aimer lire.	49 %	58 %	40 %

Observations :

- Près de la moitié des élèves indique être bonnes ou bons en lecture et aimer lire.
- Un pourcentage plus élevé de filles que de garçons ont une attitude positive à l'égard de la lecture. Cette tendance est comparable à celle des années précédentes.

J'aime lire					
	1998-1999	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003
oui	57 %	55 %	56 %	55 %	49 %

[22] Les données proviennent du Questionnaire à l'intention de l'élève.

Observation :

- La moitié des élèves indique aimer lire. Le pourcentage est plus faible que l'an dernier.

Habitudes de lecture des élèves

Pourcentage d'élèves ayant indiqué :	Tous (n = 6 338)	Filles (n = 3 262)	Garçons (n = 3 014)
lire à la maison.	45 %	52 %	37 %
utiliser un ordinateur pour faire des travaux en lecture à l'école.	22 %	22 %	23 %

Observations :

- Un peu moins de la moitié des élèves lisent seuls à la maison.
- Plus de filles que de garçons lisent à la maison. Par contre, les habitudes d'utilisation de l'ordinateur en lecture à l'école sont les mêmes dans les deux groupes.

Écriture

Attitude des élèves à l'égard de l'écriture

Pourcentage d'élèves ayant indiqué :	Tous (n = 6 338)	Filles (n = 3 262)	Garçons (n = 3 014)
être bonnes ou bons en écriture.	33 %	37 %	28 %
aimer écrire.	41 %	52 %	29 %

Observations :

- Un pourcentage plus élevé de filles que de garçons indiquent être bonnes en écriture. Cette tendance se confirme au fil des ans.
- Un pourcentage plus élevé de filles que de garçons indiquent aimer écrire. Cette tendance se confirme au fil des ans.

Habitudes des élèves en écriture

Pourcentage d'élèves ayant indiqué :	Tous (n = 6 338)	Filles (n = 3 262)	Garçons (n = 3 014)
utiliser un ordinateur pour faire des travaux en écriture à l'école.	45 %	46 %	44 %

Observation :

- Les filles et les garçons partagent des habitudes similaires en ce qui concerne l'utilisation de l'ordinateur pour faire des travaux en écriture à l'école.

J'utilise un ordinateur pour écrire					
	1998-1999	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003
oui	35 %	36 %	35 %	39 %	45 %

Observation :

- Le pourcentage d'élèves qui indiquent utiliser un ordinateur continue d'augmenter au fil des ans.

Mathématiques

Attitude des élèves à l'égard des mathématiques

Pourcentage d'élèves ayant indiqué :	Tous (n = 6 338)	Filles (n = 3 262)	Garçons (n = 3 014)
être bonnes ou bons en mathématiques.	49 %	40 %	59 %
trouver les mathématiques faciles.	29 %	22 %	36 %
aimer les mathématiques.	55 %	49 %	61 %

Observations :

- La moitié des élèves indiquent être bonnes ou bons en mathématiques.
- Un pourcentage beaucoup plus élevé de garçons que de filles indiquent être bons en mathématiques, trouver les mathématiques faciles et aimer les mathématiques.
- Alors que plus de la moitié indique aimer les mathématiques, un tiers seulement indique trouver les mathématiques faciles.

Mise en application des mathématiques

Pourcentage d'élèves ayant indiqué :	Tous (n = 6 338)	Filles (n = 3 262)	Garçons (n = 3 014)
utiliser un ordinateur pour faire des travaux en mathématiques à l'école.	10 %	9 %	10 %
utiliser les mathématiques pour résoudre des problèmes en dehors de l'école.	40 %	39 %	42 %

Observation :

- Les filles et les garçons ont des habitudes semblables en ce qui concerne la mise en application des mathématiques.

J'utilise un ordinateur pour faire des travaux en mathématiques					
	1998-1999	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003
oui	7%	5%	6%	5%	10%

Observation :

- Le pourcentage d'élèves qui indiquent utiliser un ordinateur pour faire des travaux en mathématiques à l'école a doublé depuis l'année dernière.

Environnement pédagogique du personnel enseignant de 6e année

Méthodes pédagogiques[23]

Français

Ressources pour l'enseignement et l'évaluation de la lecture et de l'écriture

Pourcentage d'enseignantes et d'enseignants ayant indiqué :	Lecture (n = 364)	Écriture (n = 364)
que les ressources indiquées ci-dessous sont « accessibles » ou « très accessibles » :		
matériel ou ressources dans la salle de classe	92 %	86 %
ressources à la bibliothèque ou au centre de ressources	85 %	63 %
ordinateurs	83 %	82 %
logiciels pour l'enseignement du français	45 %	49 %
personnel de ressource du conseil scolaire	67 %	63 %
ressources au niveau du conseil scolaire pour l'évaluation du français	69 %	64 %
ressources à la bibliothèque ou dans l'école pour l'évaluation du français	50 %	46 %
ressources au niveau de la salle de classe pour l'évaluation du français	84 %	80 %
que les ressources ci-dessous sont « très utiles » ou « indispensables » :		
planificateur du MEO	29 %	26 %
grille d'évaluation du rendement en français (MEO)	79 %	76 %
matériel d'évaluation de l'OQRE	88 %	82 %
copies types et justifications (MEO)	81 %	77 %
matériel d'évaluation élaboré par vous-même	96 %	91 %
matériel d'évaluation élaboré par les enseignantes et enseignants de votre école	51 %	47 %
matériel d'évaluation provenant de votre conseil scolaire	69 %	62 %
matériel d'évaluation provenant d'autres conseils scolaires	41 %	39 %
matériel d'évaluation provenant de différentes maisons d'édition	52 %	50 %

[23] Les données contextuelles proviennent du Questionnaire à l'intention du personnel enseignant.

Observations :

- En général, les ressources en lecture sont perçues comme étant plus accessibles que celles en écriture.
- En général, les ressources perçues comme étant les plus accessibles sont celles qui sont disponibles dans la salle de classe ou dans l'école.
- Plus des deux tiers des enseignantes et enseignants perçoivent les ressources du conseil scolaire comme étant accessibles ou très accessibles.
- Un pourcentage très élevé d'enseignantes et d'enseignants indiquent que les documents produits par le MEO et l'OQRE sont très utiles ou indispensables.
- Un pourcentage très élevé (96 %) d'enseignantes et d'enseignants indiquent que le matériel d'évaluation qu'ils élaborent eux-mêmes est très utile ou indispensable.

Mathématiques

Ressources pour l'enseignement et l'évaluation des mathématiques

Pourcentage d'enseignantes et d'enseignants ayant indiqué :	Tous (n = 355)
que les ressources indiquées ci-dessous sont « accessibles » ou « très accessibles » :	
manuels et/ou cahiers d'exercices de mathématiques	86 %
matériel de manipulation	77 %
ressources à la bibliothèque ou au centre de ressources	43 %
calculatrices	75 %
ordinateurs	83 %
logiciels pour l'enseignement des mathématiques	57 %
personnel de ressource au niveau du conseil scolaire	63 %
manuels de l'enseignante ou de l'enseignant	83 %
ressources au niveau du conseil scolaire pour l'évaluation des mathématiques	61 %
ressources à la bibliothèque ou dans l'école pour l'évaluation des mathématiques	35 %
ressources au niveau de la salle de classe pour l'évaluation des mathématiques	78 %
Que les ressources indiquées ci-dessous sont « très utiles » ou « indispensables » :	
planificateur du MEO	28 %
grille d'évaluation du rendement en mathématiques (MEO)	79 %
matériel d'évaluation de mathématiques de l'OQRE	86 %
copies types et justifications (MEO)	81 %
matériel d'évaluation élaboré par vous-même	96 %
matériel d'évaluation élaboré par les enseignantes et enseignants de votre école	50 %
matériel d'évaluation élaboré par votre conseil scolaire	64 %
matériel d'évaluation élaboré par d'autres conseils scolaires	41 %
matériel d'évaluation élaboré par différentes maisons d'édition	58 %

Observations :

- En général, les ressources perçues comme étant les plus accessibles sont celles qui sont disponibles dans la salle de classe ou dans l'école.
- Les ressources de la bibliothèque et du centre de ressources sont perçues comme étant moins accessibles que pour la lecture et l'écriture.
- Un pourcentage très élevé d'enseignantes et d'enseignants indiquent que les documents produits par le MEO et l'OQRE sont très utiles ou indispensables.

- Un pourcentage très élevé (96 %) d'enseignantes et d'enseignants indique que le matériel d'évaluation qu'ils élaborent eux-mêmes est très utile ou indispensable.
- Près des deux tiers des enseignantes et enseignants indiquent que le matériel d'évaluation élaboré par leur conseil scolaire est très utile ou indispensable.

Antécédents et perfectionnement professionnel

Pourcentage d'enseignantes et d'enseignants ayant indiqué :	**Tous (n = 384)**
avoir enseigné plus **de deux ans**.	85 %
avoir enseigné au cycle primaire plus **de deux ans**.	70 %
avoir enseigné en 6e année plus **de deux ans**.	51 %

Observation :

- Même si 85 % des enseignantes et enseignants indiquent avoir enseigné plus de deux ans, seulement 51 % enseignent en 6e année depuis plus de 2 ans.

Pourcentage d'enseignantes et d'enseignants ayant indiqué avoir été initiés à la théorie et à la pratique dans les activités de formation professionnelle suivantes :	**Lecture (n = 384)**	**Écriture (n = 384)**	**Mathématiques (n = 384)**
activités de votre école	49 %	41 %	35 %
activités de votre conseil scolaire	78 %	70 %	66 %
activités du Ministère	17 %	15 %	15 %
activités d'évaluation de l'OQRE	29 %	24 %	26 %
autodidacte, lectures professionnelles	40 %	38 %	32 %
séminaires, ateliers et conférences	49 %	41 %	41 %
études au delà du premier cycle	5 %	4 %	3 %

Observations :

- En général, davantage d'enseignantes et d'enseignants indiquent avoir participé à des activités de formation professionnelle en lecture qu'en écriture et mathématiques.
- Plus des trois quarts des enseignantes et enseignants participent aux activités de formation professionnelle offertes par le conseil scolaire. Ce qui représente une hausse depuis l'année dernière.

Qualifications additionnelles (QA)

Pourcentage d'enseignantes et d'enseignants ayant indiqué avoir complété ou être en voie d'obtenir les qualifications additionnelles (QA) suivantes :	**Cours de QA en lecture (*n* = 384)**	**Cours de QA en mathématiques (*n* = 384)**
Partie 1	3 %	2 %
Partie 2	1 %	1 %
Spécialiste	1 %	1 %
	Tous (*n* = 384)	
autres cours de QA avec une emphase sur la lecture et l'écriture	11 %	
autres cours de QA avec une emphase sur les mathématiques	7 %	
autres cours de formation spécialisée en lecture, écriture ou mathématiques	9 %	

Observation :

- Les enseignantes et enseignants participent davantage aux cours de qualifications additionnelles en lecture qu'à ceux en mathématiques.

Environnement administratif

Expérience et perfectionnement professionnel des directrices et directeurs d'école[24]

Pourcentage de directrices et directeurs d'école ayant indiqué :	Tous (n = 276)
avoir été à la direction de l'école **plus de 5 ans**.	37 %
au cours des deux dernières années, avoir reçu un perfectionnement professionnel sur la théorie et la pratique de :	
études de 2e cycle ou de 3e cycle	6 %
séminaires, ateliers et conférences	81 %
autodidacte/lecture professionnelle	54 %
l'évaluation des habiletés en lecture et/ou en écriture	
études de 2e cycle ou de 3e cycle	3 %
séminaires, ateliers et conférences	76 %
autodidacte/lecture professionnelle	47 %
l'enseignement des mathématiques	
études de 2e cycle ou de 3e cycle	1 %
séminaires, ateliers et conférences	47 %
autodidacte/lecture professionnelle	45 %
l'évaluation des habiletés en mathématiques	
études de 2e cycle ou de 3e cycle	2 %
séminaires, ateliers et conférences	52 %
autodidacte/lecture professionnelle	41 %

Observations :

- Plus des deux tiers des directrices et directeurs ont indiqué avoir participé à des séminaires, des ateliers et des conférences sur l'enseignement et l'évaluation de la lecture et/ou de l'écriture.
- Concernant les mathématiques, environ la moitié des directrices et directeurs a indiqué avoir participé à des séminaires, des ateliers et des conférences sur l'enseignement et l'évaluation des mathématiques.

[24] Les données contextuelles proviennent du Questionnaire à l'intention de la direction de l'école.

Recommandations

Les recommandations et les suggestions pédagogiques qui suivent sont basées sur :

- les résultats de rendement des tests de 3e année et de 6e année 2002-2003;
- les tendances qui ressortent des résultats des années précédentes;
- les données contextuelles provenant des divers questionnaires;
- les observations et les suggestions des correctrices et correcteurs lors de la notation de l'OQRE.

L'OQRE recommande :

- Que **chaque école**, avec la participation du personnel enseignant, des élèves et des parents, planifie et mette en œuvre des initiatives à l'échelle de l'école pour assurer que les élèves répondent aux attentes et aux contenus d'apprentissage du curriculum provincial en littératie et en numératie. Ces initiatives devraient inclure ce qui suit :
  - **tout le personnel** de l'école porte une attention aux élèves qui se situent au niveau 2 et détermine quelles stratégies ou interventions seraient nécessaires pour qu'ils atteignent le niveau 3.
  - les **directrices et directeurs d'école** mettent sur pied des équipes, comprenant des conseils d'école, qui travaillent à l'amélioration du rendement. Ces équipes revoient le rendement des élèves et les données contextuelles, afin d'élaborer des plans d'action permettant aux écoles d'atteindre les normes du *Curriculum de l'Ontario* en littératie et en numératie et de développer des stratégies ciblant les domaines et les groupes qui nécessitent un appui additionnel et qui ont besoin de s'améliorer. Les ressources indiquées ci-dessous seront utiles pour la planification de cette activité :
    - *Guide pour la planification de l'amélioration des écoles et des conseils scolaires de l'OQRE;*
    - *Stratégie de lecture au primaire – Rapport de la table ronde des experts en lecture;*
    - *Stratégie de mathématiques au primaire – Rapport de la table ronde des experts en mathématiques;*
    - *Le curriculum de l'Ontario, de la 1re a la 8e année – Français;*
    - *Le curriculum de l'Ontario, de la 1re a la 8e année – Mathématiques;*
    - *Le curriculum de l'Ontario, Copies types de la 1re a la 8e année – Lecture, Écriture, Mathématiques.*
  - les **directrices et directeurs d'école**, avec l'appui des conseils scolaires et du ministère de l'Éducation, fournissent au personnel enseignant des occasions de s'impliquer dans l'analyse des renseignements sur le rendement et l'élaboration et la mise en œuvre de stratégies d'amélioration.
  - les **directrices et directeurs d'école**, avec l'appui des conseils scolaires et du ministère de l'Éducation, fournissent aux enseignantes et enseignants des occasions de perfectionnement professionnel en littératie et en numératie et, sur l'utilisation des données des évaluations conjointement avec l'élaboration de stratégies comprenant les meilleures méthodes d'amélioration.
  - les **directrices et directeurs d'école** encouragent leur personnel à participer aux activités de l'OQRE (telles que l'élaboration d'évaluation, la mini mise à l'essai, la mise à l'essai et la notation) qui sont considérées par les éducatrices et éducateurs comme des occasions de perfectionnement professionnel.
- Que les **conseils d'école** supervisent de près le rendement des élèves et prennent une part active dans le processus d'amélioration de l'école.
- Que les **conseils scolaires** mettent sur pied des équipes qui travaillent à l'amélioration du rendement. Ces équipes revoient le rendement des élèves et les données contextuelles, afin d'élaborer des plans d'action permettant aux écoles d'atteindre les normes du *Curriculum de l'Ontario* en littératie et en numératie et de développer des stratégies ciblant les domaines et les groupes qui nécessitent un appui additionnel et qui ont besoin de s'améliorer.

- Que les **facultés d'éducation** aident les enseignantes et enseignants en formation à développer une compréhension des liens entre le curriculum, les méthodes pédagogiques et l'évaluation. Les enseignantes et enseignants en formation doivent être exposés à une grande variété de méthodes d'évaluation, y compris les évaluations à grande échelle axées sur la performance.
- Que **l'Ordre des enseignantes et des enseignants de l'Ontario** s'assure qu'il y a un équilibre dans les cours de matières de base offerts par l'entremise des fournisseurs du Programme de perfectionnement professionnel afin de permettre aux enseignantes et enseignants de toute la province d'avoir accès à des occasions de perfectionnement professionnel centrées sur la dynamique qui existe entre le curriculum, les méthodes pédagogiques et l'évaluation, qui sont essentiels à l'enseignement et à l'apprentissage.
- Que le **ministère de l'Éducation** utilise les données des évaluations provinciales de 3e année et de 6e année, accumulées depuis les six dernières années, afin d'apporter davantage de soutien à la littératie et à la numératie, notamment au moyen des Stratégies de lecture au primaire et des Stratégies de mathématiques au primaire, au niveau des conseils scolaires, des écoles et des salles de classe.

Suggestions pédagogiques

Les évaluations de l'OQRE sont entièrement basées sur les attentes du *Curriculum de l'Ontario*. Il est donc important que les enseignantes et enseignants orientent l'enseignement et l'évaluation de la lecture, de l'écriture et des mathématiques en fonction des attentes et des contenus d'apprentissage du *Curriculum de l'Ontario, de la 1re à la 8e année.*

Lecture

L'OQRE suggère que :

- Les enseignantes et enseignants offrent des activités de Raisonnement permettant aux élèves de sélectionner, d'interpréter, d'analyser et d'expliquer dans leurs propres mots les idées pertinentes contenues dans des textes courants et littéraires. Par exemple, alors qu'ils lisent ou qu'on leur fait la lecture, les élèves doivent être encouragés à :
  - déduire et inférer à partir des informations du texte;
  - trouver le sens d'un mot ou d'une expression inconnue selon le contexte;
  - reconstituer l'ordre chronologique d'un récit;
  - représenter schématiquement l'information contenue dans un texte, en 6e année.
- Les enseignantes et enseignants offrent des activités de Communication permettant aux élèves de commenter leurs lectures en se basant sur leurs connaissances et leurs expériences personnelles. Par exemple, les élèves doivent être encouragés à utiliser les formes personnelles de discours (p. ex., « Je pense que » et « Selon moi ») afin de répondre à des questions telles que :
  - Ai-je déjà vécu une situation semblable?
  - À quoi cela me fait-il penser?
  - Comment puis-je utiliser cette information?
  - Le personnage principal pourrait-il être mon ami?
- Les enseignantes et enseignants offrent des activités permettant aux élèves d'identifier les éléments d'organisation de divers types de textes et d'expliquer comment ces éléments facilitent la compréhension de leur lecture. Par exemple, alors qu'ils lisent ou qu'on leur fait la lecture, les élèves doivent être encouragés à :
  - reconnaître et expliquer l'utilité des éléments d'organisation;
  - chercher l'information présente dans certains éléments d'organisation (illustrations, graphiques, etc.) afin d'anticiper le contenu du texte et/ou saisir le message de l'auteur(e).
- Les enseignantes et enseignants offrent des activités permettant aux élèves de reconnaître et d'expliquer l'utilisation des conventions linguistiques à l'intérieur des textes. Par exemple, les élèves doivent être encouragés à :

- reconnaître les mots de substitution et les mots de relation, en 6e année, et donner leur fonction dans la phrase;
- expliquer comment l'utilisation des conventions linguistiques permet de comprendre un texte.

- Les enseignantes et enseignants assurent, à l'intérieur de leur programme de lecture, l'équilibre entre :
  - les stratégies de lecture enseignées;
  - les textes littéraires et les textes courants.
- Les enseignantes et enseignants s'assurent que les compétences en lecture sont appliquées dans toutes les matières qui demandent à l'élève la lecture d'un type de texte prescrit.

Écriture

L'OQRE suggère que :

- Les enseignantes et enseignants offrent aux élèves des possibilités de démontrer leur raisonnement en écriture, en assurant qu'ils reconnaissent l'intention pour laquelle elles et ils écrivent. Pour y arriver, les élèves doivent comprendre l'intention de la tâche d'écriture et développer des idées concises qui se rattachent à cette intention. Les activités d'écriture doivent :
  - offrir une variété de tâches;
  - permettre la rédaction de textes courants et de textes littéraires.
- Les enseignantes et enseignants offrent aux élèves des possibilités de communication qui leur permettent d'utiliser des techniques appropriées et qui favorisent le développement des habiletés d'écriture. Par exemple, dans leurs activités d'écriture, les élèves sont encouragés à :
  - utiliser un dictionnaire des synonymes ainsi que des référentiels variés (banques de mots, d'expressions, etc.) afin d'augmenter le vocabulaire et aider l'élève à utiliser des adjectifs et des adverbes dans les descriptions ou les arguments;
  - revoir et varier la structure des phrases, omettre les anglicismes;
  - reconnaître le destinataire et s'y adresser.
- Les enseignantes et enseignants offrent aux élèves des possibilités d'organiser leurs idées. Par exemple, les élèves doivent être encouragés à :
  - revoir et varier l'utilisation des mots de relation afin d'assurer un enchaînement logique de leurs idées;
  - regrouper leurs idées selon les thèmes développés afin d'éviter qu'elles soient réparties inadéquatement dans le texte.
- Les enseignantes et enseignants offrent aux élèves des possibilités d'appliquer les conventions linguistiques à l'étude. Par exemple, les élèves doivent être encouragés à :
  - reconnaître que la ponctuation et la grammaire influent sur la compréhension du message écrit;
  - relire attentivement leurs écrits;
  - utiliser des dictionnaires et divers référentiels grammaticaux à l'étape de la correction afin d'apporter les changements nécessaires.
- Les enseignantes et enseignants offrent aux élèves des possibilités d'écriture :
  - contenant une variété de situations et de destinataires;
  - à l'intérieur d'une limite de temps prescrit.
- Les enseignantes et enseignants offrent des exemples de types de texte afin d'aider les élèves à dégager des stratégies et développer des techniques d'écriture appropriées.

- Les enseignantes et enseignants revoient les étapes du processus d'écriture :
  - la préécriture;
  - la rédaction;
  - la révision;
  - la correction;
  - la publication.
- Les enseignantes et enseignants utilisent les activités de lecture pour l'enseignement de l'écriture. Par exemple, les élèves doivent être encouragés à :
  - identifier certaines caractéristiques du récit à la lecture du texte littéraire;
  - discuter du développement des idées : voir comment l'auteur(e) choisit une idée et la construit dans chaque partie du type de texte prescrit (p. ex. à l'introduction, lors d'une péripétie et à la conclusion);
  - discuter de la métaphore à la lecture du poème;
  - identifier certains éléments d'organisation du texte courant et expliquer comment ceux-ci ajoutent au message de l'auteur(e).
- Les enseignantes et enseignants s'assurent que les compétences en écriture sont appliquées dans toutes les matières qui demandent à l'élève des travaux de rédaction.

Mathématiques

L'OQRE suggère que :

- Les enseignantes et les enseignants offrent aux élèves des activités de résolution de problèmes à l'intérieur des cinq domaines mathématiques. Ces activités doivent exiger des élèves l'analyse du problème et la sélection de stratégies appropriées devant mener à des résultats précis. Par exemple, les élèves doivent être encouragés à :
  - discuter des stratégies utilisées pour résoudre un problème;
  - fournir des solutions basées sur leurs connaissances et leur expérience en mathématiques;
  - comprendre qu'un problème se résout de plusieurs façons.
- Les enseignantes et enseignants offrent aux élèves des activités leur permettant de comprendre les concepts mathématiques dans les cinq domaines. Ces activités doivent amener les élèves à incorporer des idées et des relations mathématiques à leurs explications. Par exemple, les élèves doivent être encouragés à :
  - expliquer leur cheminement dans un journal mathématique ou à l'intérieur d'activités particulières (problème de la semaine, du jour, etc.);
  - faire des présentations;
  - démontrer leur compréhension par l'entremise de projets, d'activités co-opératives ou de tutorat.
- Les enseignantes et enseignants offrent aux élèves des possibilités d'appliquer les procédures dans les cinq domaines mathématiques. Pour y arriver, les élèves doivent les sélectionner et les appliquer de façon précise. Par exemple, les élèves doivent être encouragés à :
  - centrer leur attention sur la nature du problème;
  - choisir les procédures et les opérations appropriées;
  - choisir et mettre en application l'opération adéquate;
  - choisir et utiliser les outils et les méthodes permettant de résoudre le problème.

- Les enseignantes et enseignants offrent aux élèves des possibilités de communiquer leur compréhension des mathématiques dans les cinq domaines. Pour y arriver, les élèves doivent expliquer leurs solutions à l'aide d'un langage mathématique précis et de symboles. Par exemple, les élèves doivent être encouragés à :
  - expliquer et justifier leurs solutions à l'oral et à l'écrit;
  - tenir un journal mathématiques.
- Les enseignantes et enseignants organisent leur planification mathématique afin que celle-ci :
  - permette l'acquisition de connaissances et d'habiletés dans les cinq domaines;
  - touche aux connaissances et aux habiletés requises dans les cinq domaines tout au long de l'année;
  - facilite l'intégration et le transfert des connaissances et des habiletés dans les cinq domaines.
- Les enseignantes et enseignants fassent du modelage. Par exemple :
  - offrir aux élèves des exemples de réponses qui contiennent des nombres, des images, des symboles et/ou des mots;
  - utiliser le matériel de manipulation et technologique pour la compréhension et la résolution de problèmes;
  - résoudre des problèmes s'appliquant au quotidien à l'aide des mathématiques.
- Les enseignantes et enseignants assurent le transfert des compétences mathématiques dans les matières où cela s'applique (p. ex., traduire des données dans un tableau en sciences).